R 432
521

ЗАЛА 10
ШКАФЪ 169.
ПОЛКА 5.
№ 35.
R 432/521

ОТЧЕТЪ
о
НАТУРАЛЬНЫХЪ
ПОВИННОСТЯХЪ,

ОТБЫТЫХЪ ЖИТЕЛЯМИ ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО УѢЗДА

ЗА ВРЕМЯ

съ 1 іюля 1866 г. по 1 іюля 1867 года.

ИЗДАНІЕ ЗЕМСТВА.

(Докладъ Елисаветградской Уѣздной Земской Управы Земскому Собранію, во время засѣданій его въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1867 года).

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ.
ПЕЧ. ВЪ ТИПОГРАФІИ А. ГОЛЬДЕНБЕРГА.
1868.

R 432/521

ОТЧЕТЪ

о

НАТУРАЛЬНЫХЪ

ПОВИННОСТЯХЪ,

ОТБЫТЫХЪ ЖИТЕЛЯМИ

ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО УѢЗДА

ЗА ВРЕМЯ

съ 1 іюля 1866 г. по 1 іюля 1867 года.

(Докладъ Елисаветградской Уѣздной Земской Управы Земскому Собранію, во время засѣданія его въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1867 года).

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ.

ПЕЧ. ВЪ ТИПОГРАФІИ А. ГОЛЬДЕНБЕРГА.

1868.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
17653-64

2007111764

ОТЧЕТЪ

О НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЯХЪ,

ОТБЫТЫХЪ ЖИТЕЛЯМИ ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО УѢЗДА

ЗА ВРЕМЯ

съ 1-го іюля 1866 г. по 1-е іюля 1867 года.

При составленіи настоящаго отчета, уѣздная управа придерживалась тѣхъ же основаній въ подраздѣленіи натуральныхъ повинностей, которыя были приняты ею при составленіи прошлогодняго отчета, бывшаго на разсматрѣніи уѣзднаго земскаго собранія, во время засѣданій его въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1866 года.

Согласно докладу коммисіи, повѣрявшей прошлогодній отчетъ о натуральныхъ повинностяхъ, въ уѣздномъ собраніи было постановлено ходатайствовать у правительства объ устраненіи причинъ, затрудняющихъ правильное отбываніе натуральныхъ повинностей, или увеличающихъ тяжесть ихъ для обывателей. Поэтому прежде, чѣмъ приступить къ чтенію настоящаго отчета, уѣздная управа считаетъ нужнымъ изложить здѣсь резуль-

татъ, послѣдовавшій по постановленіямъ уѣзднаго собранія во время прошлогоднихъ сентябрьскихъ засѣданій.

Постановленія эти касались слѣдующихъ предметовъ:

I). Относительно подводной натуральной повинности, по поводу неправильныхъ и излишнихъ требованій со стороны 1-ой рабочей бригады по устройству желѣзныхъ дорогъ.

Согласно представленія уѣздной управы министру внутреннихъ дѣлъ отъ 23 августа № 2733, собраніе нашло: 1) что приказъ военнаго министра отъ 31 января 1864 года № 25, не упоминаетъ о правахъ рабочихъ бригадъ по устройству желѣзныхъ дорогъ на полученіе отъ земства квартиръ, приварка и подводъ наравнѣ съ прочими войсками, 2) что въ законоположеніяхъ нѣтъ прямаго указанія на существованіе этого права, 3) что изъ собранныхъ управою свѣдѣній, видно, что во время нахожденія рабочихъ бригадъ на работахъ по устройству желѣзныхъ дорогъ въ Тираспольскомъ, Одесскомъ и Ананьевскомъ уѣздахъ ни подводъ, ни квартиръ, ни приварка для нижнихъ чиновъ бригадъ не требовалось и никакихъ распоряженій по этому предмету уѣздными управами тѣхъ уѣздовъ не дѣлалось и 4) что тягость этихъ повинностей пала на жителей по одному только направленію и при томъ исключительно не только въ уѣздѣ, но и въ губерніи,—и по докладу коммисіи мнѣніемъ своимъ положило: подтвердивъ представленіе Елисаветградской уѣздной земской управы министру внутреннихъ дѣлъ отъ 23 августа 1866 года за № 2733, ходатайствовать объ уплатѣ по существующимъ цѣнамъ за понесенныя жителями натуральныя повинности, коихъ обязательство закономъ не указано.

По этому ходатайству уѣздная управа получила слѣдующія увѣдомленія: а) отзывъ начальника штаба Одесскаго военнаго округа отъ 6 января 1867 года № 151, такого содержанія:

«Представленіе управы къ министру внутреннихъ дѣлъ № 2733, «было препровождено военнымъ министромъ на заключеніе ко- «мандующаго войсками и его высокопревосходительство, въ раз- «рѣшеніе изложеннаго въ этомъ представленіи вопроса относи- «тельно правъ рабочихъ бригадъ на полученіе подводъ и квар- «тиръ съ продовольствіемъ отъ жителей, имѣя въ виду, съ од- «ной стороны, что по 2-му примѣчанію Положенія о сформиро- «ваніи рабочихъ бригадъ, предоставляется имъ право пользовать- «ся, сверхъ опредѣленнаго штатомъ и всѣмъ прочимъ довольст- «віемъ, а съ другой, — желая облегчить по возможности земство «въ отправленіи подводной и квартирной повинностей приказалъ: «а) рабочимъ бригадамъ взымать подводы лишь подъ свозъ за- «болѣвающихъ въ пути рабочихъ нижнихъ чиновъ и то только «тогда, когда передвигаются роты не въ полномъ своемъ состa- «вѣ, а отдѣльными командами, за которыми не могутъ слѣдо- «вать повозки, принадлежащія дирекціи желѣзныхъ дорогъ въ «Новороссійскомъ краѣ (ибо роты не имѣютъ никакого хозяй- «ства); во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, равно какъ и для «перевозки заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ въ бригадные ла- «зареты и ихъ отдѣленія, при стоянкѣ ротъ на мѣстѣ, ни въ «какомъ случаѣ подводъ не требовать и вытребованные уже, «какъ о томъ указано въ представленіи управы № 2733, 7 би- «летовъ возвратить; б) требовать квартиры съ приваркомъ отъ «жителей и съ уплатою за это кормовыхъ денегъ по положе- «нію — лишь для командъ, численность конхъ не превышаетъ «10-ти человѣкъ, а для большихъ командъ устраивать продо- «вольствіе изъ котла, требуя имъ только квартиры для ночле- «говъ.»

«Что же касается несвоевременнаго увѣдомленія о перед- «виженіи бригадъ, то по приказанію командующаго войсками, «мною предложено вмѣстѣ съ симъ бригаднымъ командирамъ

«немедленно увѣдомлять гражданское начальство о всякомъ та-«ковомъ перемѣщеніи.»

«По порученію генералъ-адъютанта Коцебу, сообщая «управѣ о выше изложенныхъ распоряженіяхъ, присовокупляю, «что о томъ же дано знать мною и полковнику Савримовичу.»

б) Отношеніе Херсонскаго губернатора съ препровожденіемъ копіи предписанія къ нему министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 февраля 1867 года № 1603, слѣдующаго содержанія:

«Елисаветградская уѣздная земская управа отъ 25 авгу-«ста 1866 года за № 2733, довела до моего свѣдѣнія, что со «вступленіемъ въ октябрѣ 1865 года 1-ой рабочей бригады по «устройству желѣзныхъ дорогъ въ Елисаветградскій уѣздъ для «производства работъ, отъ командира этой бригады стали по-«ступать требованія на выдачу билетовъ для поставки обыва-«тельскихъ подводъ и отводъ квартиръ съ приваркомъ для ниж-«нихъ чиновъ.

«Не имѣя въ виду законныхъ основаній къ удовлетворенію «такихъ требованій и собравъ свѣдѣнія, что во время нахож-«денія рабочихъ бригадъ на работахъ въ Тираспольскомъ, Одес-«скомъ и Ананьевскомъ уѣздахъ не требовалось отъ земства ни «подводъ, ни квартиръ, ни приварка для нижнихъ чиновъ, зем-«ская управа испрашивала разрѣшеніе по настоящему дѣлу.»

«Г-нъ военный министеръ, съ которымъ было сдѣлано сно-«шеніе по сему предмету увѣдомилъ, что начальство Одесскаго «военнаго округа, на заключеніе коего сообщаема была помя-«нутая жалоба земской управы, доноситъ:

I-е). «Подводы требовались подъ свозъ заболѣвающихъ въ «пути нижнихъ чиновъ, при слѣдованіи изъ бригаднаго штаба «въ роты партій, прибывавшихъ на укомплектованіе бригадъ; «для сихъ же партій требовались и квартиры съ приваркомъ,

«за довольствіе которыхъ уплачивались жителямъ кормовыя «деньги.»

2-е). «За исключеніемъ требованія подводъ бригадному ко«мандиру, для объѣзда по линіи желѣзной дороги, всѣ означен«ныя требованія рабочихъ бригадъ нельзя не признать спра«ведливыми въ виду: а) 2-го примѣчанія къ Положенію о сформиро«ваніи рабочихъ бригадъ, коимъ предоставлено право пользо«ваться, сверхъ опредѣленнаго штатомъ, и всѣмъ прочимъ до«вольствіемъ по закону и б) крайней необходимости подводъ для «своза заболѣвающихъ въ пути людей и отвода квартиръ съ «продовольствіемъ отъ жителей, такъ какъ людямъ симъ по не«благонадежности ихъ, нельзя было выдавать кормовыя деньги «на руки, а продовольствовать, во время пути, отъ котла от«дѣльныя команды, прибывавшія въ неопредѣленномъ числѣ, «было весьма неудобно. Несмотря впрочемъ на неудобство «и всѣ трудности такого продовольствія, генералъ-адъютантъ «Коцебу сдѣлалъ распоряженіе, чтобы рабочія бригады озабо«тились устроить продовольствіе проходящимъ командамъ симъ «именно способомъ, т. е. отъ котла, требуя отъ жителей однѣ «квартиры для ночлега, и только командамъ, числительность ко«ихъ не превышаетъ 10-ти человѣкъ, разрѣшилъ требовать «квартиры съ продовольствіемъ отъ жителей, уплачивая кормо«выя деньги по положенію, потому что продовольствіе отъ котла «такихъ мелкихъ командъ было бы уже слишкомъ затруднитель«но. Относительно же требованія подводъ командующій войска«ми подтвердилъ взымать таковыя лишь подъ свозъ заболѣ«вающихъ въ пути нижнихъ чиновъ и то только тогда, когда «роты передвигаются не въ полномъ своемъ составѣ, а отдѣль«ными командами, за которыми не могутъ слѣдовать повозки, «принадлежащія дирекціи желѣзныхъ дорогъ въ Новороссійскомъ «краѣ (ибо роты не имѣютъ никакого хозяйства); во всѣхъ же

«остальныхъ случаяхъ, въ томъ числѣ и для перевозки нижнихъ «чиновъ въ бригадные лазареты и ихъ отдѣленія отъ ротъ, при- «стоянкѣ сихъ послѣднихъ на мѣстѣ,—не требовать подводъ ни «подъ какимъ предлогомъ, и вытребованныя уже, какъ показы- «ваетъ управа въ представленіи № 2733, билеты возвратить. «Что же касается до своевременнаго увѣдомленія гражданскаго «начальства о всякомъ перемѣщеніи частей бригадъ, то гене- «ралъ-адютантъ Коцебу строго подтвердилъ объ этомъ коман- «дирамъ бригадъ.»

«Таковыя распоряженія ген.-ад. Коцебу военный мини- «стръ признаетъ правильными. Сообщая о семъ вашему «превосходительству, покорнѣше прошу васъ, милостивый «государь, поставить о томъ въ извѣстность Елисаветградскую «уѣздную земскую управу въ отвѣтъ на представленіе ея «за № 2733.»

II). *Относительно переложенія подводной натуральной повинности на денежный сборъ.*

Уѣздное собраніе находило мѣру эту полезною, но въ тоже время полагало, что при осуществленіи ея встрѣтится не мало затрудненій по соглашеніи интересовъ различныхъ обществъ и сословій въ уѣздѣ. Окончательно вопросъ однако не рѣшенъ.

По поводу отбыванія подводной натуральной повинности, въ Херсонскомъ губернскомъ земскомъ собраніи состоялось слѣдующее постановленіе.

«Признать теперь же уѣздною подводною повинностію выстав- «ку подводъ для разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ и судебныхъ слѣ- «дователей; что же касается другихъ видовъ подводной повинности, «то предложить уѣзднымъ управамъ мнѣнія и соображенія свои «представить на заключенія уѣздныхъ собраній въ будущій ихъ со- «зывъ. Кромѣ того необходимо ходатайствовать, чтобы мѣста и ли- «ца, которымъ управами будутъ выдаваться бланковые билеты на

«взысканіе подводъ, обязаны были непремѣнно и немедленно при-«сылать для уничтоженія эти билеты, по минованіи въ нихъ на-«добности, въ подлежащія управы. Мѣра эта является настоя-«тельною въ виду послѣдовавшаго разъясненія 37 статьи врем. «правилъ, для возможнаго контроля въ правильномъ взысканіи «подводъ. Губернская управа предлагала въ своемъ журналѣ «поручить уѣзднымъ управамъ принять мѣры къ огражденію «сельскихъ обывателей отъ неправильныхъ требованій подводъ, «указанныя въ статьѣ 443 прим. 4 и 2 том. IV, 448 ст. съ прим. «по 2 продолжен. 1863 года IV т. и 38 ст. Врем. Прав. Ком-«мисія нашла это излишнимъ, потому что уѣздныя управы при-«нимали всѣ зависящія отъ нихъ указанныя закономъ мѣры «и средства къ этому огражденію и въ этомъ имъ необходимо «содѣйствовать только.»

III. Кромѣ того уѣздное собраніе постановило относительно *выдачи бланковыхъ билетовъ*, согласно предложенію Черниговской губернской земской управы, *ходатайствовать о томъ, что бы 37 ст. Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій* была утверждена закономъ въ томъ смыслѣ, какъ ее понимали земскія учрежденія до разъясненія Сенатомъ.

По этому предмету получено отношеніе Херсонской губернской управы декабря 1866 года № 9626, слѣдующаго содержанія: «Отношеніе Черниговской губернской земской управы отъ «5 августа сего года за № 4326, по предмету разъясненія 37 «ст. Врем. Прав. для зем. учрежд. по дѣламъ о земск. повинно-«стяхъ, а также доставленныя въ послѣдствіе переписки съ «уѣздными земскими управами Херсонской губерніи постановле-«нія по сему предмету уѣздныхъ земскихъ собраній, губернская «управа докладывала Херсонскому губернскому земскому собра-«нію, которое разсмотрѣніе обстоятельствъ этого вопроса по-

«ручало особой коммисіи, составленной изъ гг. губернскихъ глас-
«ныхъ.»

«Коммисія эта, разсмотрѣвъ и сообразивъ во всей подроб-
«ности мнѣнія Черниговской управы и Херсонскаго, Елисавет-
«градскаго, Александрійскаго и Одесскаго уѣздныхъ земскихъ
«собраній, относительно 37 ст. Врем. Прав. для зем. учрежд.,
«и находя съ своей стороны означенныя мнѣнія вполнѣ осно-
«вательными, полагала поручить губернской управѣ войти уста-
«новленнымъ порядкомъ съ представленіемъ, о томъ, что бы 37
«ст. была возстановлена въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимало
«ее земство до воспослѣдовавшаго разъясненія сей статьи Прави-
«тельствующимъ Сенатомъ. Губернскимъ земскимъ собраніемъ
«въ засѣданіи 15 ноября докладъ коммисіи утвержденъ.

«О таковомъ постановленіи губернскаго земскаго собранія
«губернская управа имѣетъ честь увѣдомить Елисаветградскую
«уѣздную земскую управу и присовокупляетъ, что она вмѣстѣ
«съ симъ просила ходатайства г. Херсонскаго губернатора,
«гдѣ слѣдуетъ, о томъ, что бы 37 ст. Врем. Прав. для земскихъ
«учрежденій была возстановлена въ томъ смыслѣ, въ какомъ
«понимало ее земство, до воспослѣдовавшаго разъясненія сей ст.
«Правительствующимъ Сенатомъ.»

IV. О постоянной повинности собраніе опредѣлило: для
болѣе равномѣрнаго и правильнаго распредѣленія постоя въ го-
родахъ, ходатайствовать о томъ, что бы существующій нынѣ со-
ставъ квартирныхъ коммисій былъ измѣненъ и чтобы предсѣдатели
ихъ были выбираемы отъ городскихъ обществъ; кромѣ того собраніе
находило необходимымъ опредѣлить съ точностію права и обязан-
ности уѣздной управы въ отношеніи квартирной коммисіи.

Постановленіе это было доложено губернскому земскому
собранію, которое передало его на разсмотрѣніе особой коммисіи,

представившей затѣмъ губернскому собранію слѣдующій докладъ по этому предмету:

«По порученію губернскаго собранія, коммисія разсматри-«вала докладъ Елисаветградской земской управы, утвержденный «уѣзднымъ собраніемъ и журналъ губернской управы, по во-«просу о квартирныхъ коммисіяхъ. Кромѣ того смѣшанная «коммисія имѣла въ виду ходатайство гласныхъ отъ г. Елиса-«ветграда, по тому же самому предмету.»

«Разсмотрѣніе дѣла показало всю несостоятельность поло-«женія о квартирныхъ коммисіяхъ, увеличившуюся и сдѣлавшу-«юся болѣе ясной со введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о зем-«скихъ учрежденіяхъ. Для доказательства коммисія считаетъ «достаточнымъ указать на то, что квартирныя коммисіи, завѣ-«дывающія одною изъ натуральныхъ повинностей, раскладка «которыхъ предоставлена внутри обществъ самимъ обществомъ, «(ст. 33 Врем. прав.) находятся подъ предсѣдательствомъ уѣзд-«наго исправника, полиціймейстера, или его помощника, выборы «депутатовъ въ квартирныя коммисіи производятся подъ пред-«сѣдательствомъ предсѣдателей квартирныхъ коммисій, на конецъ «за всѣ безпорядки, упущенія и медленность квартирныхъ ком-«мисій, преимущественно предъ другими членами отвѣтствуютъ «депутаты отъ дворянства. Такимъ образомъ, предсѣдатели «квартирныхъ коммисій, пользуясь наибольшею властію и имѣя «прямое и неотразимое вліяніе на членовъ, выбранныхъ подъ «ихъ же предсѣдательствомъ, и направляя самый ходъ дѣла, не-«суть въ тоже время по закону наименьшую отвѣтственность.»

«Отношенія квартирныхъ коммисій къ уѣзднымъ земскимъ «управамъ не опредѣлены положительно. Со стороны министер-«ства внутреннихъ дѣлъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1865 «года послѣдовало разъясненіе о томъ, что квартирныя комми-«сіи остаются на прежнемъ основаніи, но что это не освобож-

«даетъ земскія учрежденія отъ исполненія обязанностей по от-
«ношенію къ общему завѣдыванію постойной повинности въ
«уѣздѣ. Такое указаніе министерства, какъ показываетъ опытъ, не-
«разъясняетъ дѣла. Квартирныя коммисіи дѣйствуютъ совер-
«шенно по своему усмотрѣнію, не зависимо отъ указанія управъ,
«которымъ не считаютъ за нужное сообщать даже о своихъ
«распоряженіяхъ, не говоря уже объ отчетахъ по отправленію
«повинности, завѣдываніе которой и мѣры исполненія возложе-
«ны на земскія учрежденія. Управамъ неизвѣстны даже данныя
«о суммахъ квартирнаго денежнаго сбора, о которомъ отчет-
«ность по увѣдомленію одной изъ квартирныхъ коммисій посы-
«лается на ревизію въ контрольную палату. Дѣйствія квартир-
«ныхъ коммисій остаются тайной даже для лицъ, несущихъ по-
«стойную повинность. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, въ виду
«являющейся необходимости и пользы самаго дѣла, смѣшанная
«коммисія, раздѣляя вполнѣ мнѣніе Елисаветградскаго уѣзднаго
«земскаго собранія, находитъ настоятельнымъ ходатайствомъ
«во 1-хъ о томъ, что бы были точно опредѣлены взаимныя
«отношенія управъ къ квартирнымъ коммисіямъ, во 2-хъ,
«что бы предсѣдательство въ квартирныхъ коммисіяхъ при-
«надлежало лицу, избираемому городскимъ обществомъ въ
«собраніи всѣхъ сословій, въ 3-хъ, что бы выборы предсѣда-
«теля и членовъ квартирныхъ коммисій производились подъ
«предсѣдательствомъ городскаго головы, въ 4-хъ, что бы по-
«вѣрка вообще всѣхъ дѣйствій квартирныхъ коммисій, равно
«приходъ и расходъ суммъ, производились городскимъ обще-
«ствомъ чрезъ избираемыхъ собственно для этой надобности
«лицъ. Результаты повѣрки должны быть доведены до свѣдѣнія
«управы и доступны каждому изъ городскихъ обывателей.»

«Кромѣ того смѣшанная коммисія обращаетъ вниманіе еще
«на одно обстоятельство. По существующему закону дѣла объ

«открытіи вновь квартирныхъ коммисій во владѣльческихъ го-«родахъ и мѣстечкахъ разрѣшаются г. министромъ внутрен-«нихъ дѣлъ. Отъ него же зависитъ дозволеніе владѣльцамъ пе-«редавать предсѣдательство въ этихъ коммисіяхъ другимъ ли-«цамъ.»

«Смѣшанная коммисія полагаетъ, что необходимо также «ходатайствовать о томъ, что бы открытіе вновь коммисій въ «мѣстечкахъ зависѣло отъ усмотрѣнія уѣздныхъ управъ, и что бы «предсѣдательствовали въ нихъ лица, выбранные тѣмъ обще-«ствомъ, отправленіемъ постойной повинности котораго будетъ «завѣдывать образуемая квартирная коммисія.»

Докладъ этотъ губернскимъ собраніемъ принятъ 14 ноября 1866 года и постановлено: ходатайствовать по изложеннымъ въ немъ обстоятельствамъ въ установленномъ порядкѣ.

V. Въ отношеніи выдачи *войскамъ*, расположеннымъ *на постоянныхъ квартирахъ*, *приварка отъ жителей уѣздное земское собраніе*, во время засѣданій въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, постановило ходатайствовать о положительномъ разъясненіи правъ войскъ, расположенныхъ на постоянныхъ квартирахъ, на полученіе приварка.

По этому постановленію уѣздная управа получила слѣдующее увѣдомленіе отъ Херсонской губернской земской управы:

«По возбужденному Елисаветградской уѣздной земской упра-«вой вопросу, о разъясненіи имѣютъ ли право нижніе чины по-«лучать приварокъ отъ обывателей во время постояннаго у нихъ «квартированія, а также по ходатайству ел объ увеличеніи пла-«ты жителямъ за суточное довольствіе нижнихъ чиновъ, — гу-«бернская управа, въ исполненіе постановленія губернскаго зем-«скаго собранія, входила съ представленіемъ къ г. Херсонскому «губернатору о разрѣшеніи предположеній по изъясненнымъ «предметамъ. Нынѣ начальникъ штаба Одескаго военнаго окру-

«та, при отношеніи отъ 14 февраля № 1234, препроводилъ въ «губернскую управу копіи предложенія командующаго войсками «Херсонскому губернатору, послѣдовавшаго 11 февраля за «№ 1182, коимъ сообщено, что по возбужденнымъ вопросамъ «о довольствіи приваркомъ нижнихъ чиновъ, расположенныхъ на «широкихъ обывательскихъ квартирахъ и размѣрѣ кормовыхъ «денегъ, его высокопревосходительство вошелъ съ представле«ніемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Къ этому гене«ралъ-адъютантъ Коцебу присовокупилъ, что вопросъ от«носительно довольствія приваркомъ нижнихъ чиновъ былъ «уже возбужденъ въ 1859 году, и рѣшенъ министерствомъ «внутреннихъ дѣлъ въ отзывѣ къ бывшему Новороссійскимъ «и Бессарабскимъ генералъ-губернаторомъ графу Строгоно«ву, отъ 9 декабря 1859 года № 5942, изъ коего видно, «что министръ внутреннихъ дѣлъ, въ отвѣтъ на отно«шеніе графа Строгонова, отказавшаго командиру Прагскаго «пѣхотнаго полка въ домогательствѣ его о продовольствіи жи«телями селеній Одесскаго градоначальства приваркомъ распо«ложенныхъ у нихъ нижнихъ чиновъ, увѣдомилъ его сіятель«ство, что обычай давать приварокъ войскамъ, при расположе«ніи ихъ на широкихъ квартирахъ, существуетъ у насъ издрев«ле, что до настоящаго времени никакихъ особенныхъ жалобъ «на это ни откуда не было, и что наконецъ самая выгода по«селянъ требуетъ дачи приварка, безъ сомнѣнія какой они сами «употребляютъ, ибо она съ одной стороны устраняетъ затруд«ненія въ приготовленіи для солдатъ особой пищи, а съ другой «стороны нѣкоторымъ образомъ вознаграждается полученіемъ «солдатскихъ пайковъ. По сему, имѣя въ виду, что самымъ уста«вомъ о земскихъ повинностяхъ нѣкоторымъ образомъ под«тверждается эта дача приварка, ибо въ 372 ст. сказано, что «отпускъ отъ земства дровъ на приготовленіе пищи войскамъ

«разрѣшается только въ тѣхъ случаяхъ, когда они не пользу-«ются приваркомъ отъ обывателей по бѣдности сихъ послѣд-«нихъ, министръ прислалъ распоряженія генералъ-адъютанта «графа Строганова, о возстановленіи прежнихъ дружественныхъ «отношеній обывателей и квартирующихъ у нихъ нижнихъ во-«инскихъ чиновъ. Объ этомъ губериская управа имѣетъ честь «увѣдомить уѣздную управу.»

Соображенія уѣздной управы, по поводу этого увѣдомленія, изложены въ этомъ отчетѣ въ отдѣлѣ постойной повинности, такъ какъ здѣсь представлены только результаты по постановленіямъ уѣзднаго собранія, состоявшимся по поводу различныхъ обстоятельствъ, помѣщенныхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ уѣздной управы о натуральныхъ повинностяхъ.

I. ПОДВОДНАЯ НАТУРАЛЬНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Подводная натуральная повинность можетъ быть подраздѣлена на два главные отдѣла: 1) на повинность по выдачѣ подводъ для войскъ, различныхъ военныхъ командъ и партій рекрутъ и арестантовъ, 2) повинность по выдачѣ подводъ для полицейскихъ чиновъ и судебныхъ слѣдователей. Различіе между этими двумя отдѣлами подводной повинности заключается въ томъ, что въ первомъ случаѣ обыватели вознаграждаются за выставленныя подводы контрмарками и прогонными деньгами, а во второмъ они обязаны давать подводы безплатно.

На основаніи этого подраздѣленія составлена и помѣщаемая здѣсь таблица о подводной повинности, отбытой жителями Елисаветградскаго уѣзда за время съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ, КОЛОНІЙ И ВОЛОСТЕЙ.	Число подвод, выдаваемых за деньги и контрамарки для войскъ, арестантскихъ партій и другихъ подобныхъ.	Число подвод, выдаваемых безплатно собственно для полицейскихъ чиновниковъ и судебныхъ слѣдователей.	Итого подводъ одноконныхъ или лошадей.
ГОРОДА.			
Елисаветградъ	757	1557 *)	2314
Бобринецъ	384	»	384
Ольвіополь	104	175	279
КОЛОНІИ.			
Старо-Данцигъ	»	40	40
Сагайдакъ	»	24	24
Израилевка			
ВОЛОСТИ.			
Злынская	10	286	296
Ровенская	34	230	264
Посадо-Новоукраинская . . .	30	126	156
Новоархангельская	138	92	230
Надлакская	38	172	210
Глодосская	4	»	4
Новомиргородская	445	700	1145
Панчевская	43	102	145
Больше Висковская	64	705	769
Новобугская	8	68	76
Вознесенская	393	247	640
Николаевская	»	»	»
Новоодесская	»	»	»
Константиновская	59	150	209
Еланецкая	261	167	428

*) Лошади эти выставлены собственно отъ Елисаветградской земской почты, содержимой на суммы всего земства, а не гор. Елисаветграда.

Лысогорская	46	131	177
Ольшанская	2	24	26
Ингульская	»	12	12
Лозоватская	21	50	71
Антоновская	»	»	»
Дмитробѣловская	»	44	44
Сѣдневская	81	138	219
Алексѣевская	33	68	101
Кетрисановская	88	20	108
Ольгопольская	»	»	»
Велидаровская	216	»	216
Братская	67	134	201
Александровская	»	64	64
Трикратская	3	70	73
Обозновская	26	70	96
Анненская	59	14	73
Ивановская	68	101	169
Компанѣевская	277	165	442
Нечаевская	2	42	44
Семинастовская	27	52	79
Бешбайракская	22	166	188
Витязевская	53	58	111
Анновская	3	168	171
Татаровская	19	114	133
Любомирская	»	30	30
Мигѣевская	13	134	147
Катериновская	»	»	»
Каменноватская	»	58	58
Вороновская	»	»	»
Владиміровская	58	30	88
Веселовская	73	142	215
Кашенская	5	»	5
Андреевская	»	»	»
Маловисковская	7	128	135
Копанская	3	40	43
Хмѣлевская	»	»	»
Акимовская	»	»	»
Фурмановская	»	»	»
Тимофѣевская	»	92	92
Осичанская	14	178	192
Викторштатская	»	»	»
Добровеличковская	»	160	160
Серезліевская	»	84	84

Изъ таблицы этой видно, что за время съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года выставлено Елисаветградскимъ уѣздомъ 11,680 подводъ, въ томъ числѣ безплатныхъ 7622 и платныхъ 4058. Среднимъ числомъ въ каждый день въ теченіи года выдавалось 32 подводы, а въ мѣсяцъ 973. Общее число выставленныхъ подводъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: бывшіе поселяне дали 4775 подводъ, прочія волости и колоніи уѣзда 3928 и на конецъ города 2977. Впрочемъ изъ 2977 одноконныхъ подводъ, показанныхъ отъ городовъ, 1557 дано собственно изъ Елисаветградской земской почты, содержимой на средства всего земства, почему города собственно дали только 1420 подводъ.

Для оцѣнки подводной натуральной повинности, отбытой Елисаветградскимъ уѣздомъ за показанное время, можно принять среднюю стоимость подводы въ 1 рубль, и тогда получимъ по числу 11,680 подводъ 11,680 руб.; по вычетѣ же изъ этой суммы 3,043 р. 50 коп., слѣдуемыхъ по показенному расчету за подводы платныя, останется *восемь тысячъ шестьсотъ тридцать рублей пятьдесятъ коп.*,—сумма, которая выразитъ въ денежныхъ цифрахъ натуральную безплатную подводную повинность, отбытую Елисаветградскомъ уѣздомъ за время съ 1-го іюля 1866 по 1 іюля 1867 года.

На основаніи 39-й статьи Временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, контрмарки, слѣдуемыя отъ войскъ за подводы, высылаются въ уѣздныя управы, а жителямъ выдаются квитанціи; далѣе 40 статья тѣхъ же правилъ обязываетъ уѣздныя управы сдавать эти контрмарки въ казначейство для зачета въ платежъ податей и сборовъ жителямъ, выставившимъ подводы, о чемъ дается знать отъ уѣздной управы мѣстному начальству. По силѣ этихъ двухъ статей, на обязанности уѣздной управы лежитъ быть посредницею при расчетахъ войскъ съ обывателями и послѣднихъ съ казначействомъ. Для этого уѣздною управою

принятъ слѣдующій порядокъ: тотъ часъ по полученіи отъ войскъ контрмарокъ, а частію и прогонныхъ денегъ, дѣлается расчетъ, соображаясь съ маршрутомъ партіи, представившей контрмарки, за какими сельскими обществами и городами они должны быть зачтены. За тѣмъ контрмарки сдаются въ казначейство при отношеніяхъ, въ которыхъ обозначено за какимъ именно обществомъ слѣдуетъ зачесть сдаваемыя контрмарки. Казначейство въ полученіи и запискѣ этихъ контрмарокъ выдаетъ квитанціи, которыя остаются при управѣ документами, а городскимъ и сельскимъ обществамъ дается знать, сколько зачтено за ними податей за выставленныя подводы. Вообще эта довольно сложная процедура увеличивалась еще болѣе необходимостью со стороны управы класть свидѣтельства на контрмаркахъ, сдаваемыхъ въ казначейство, но въ настоящее время послѣдовало распоряженіе высшаго правительства, дозволяющее пріемъ контрмарокъ отъ уѣздныхъ управъ и безъ засвидѣтельствованія, чѣмъ нѣсколько облегчаются занятія управы по отчетности о контрмаркахъ.

За время съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года получено въ уѣздной управѣ и сдано ею контрмарокъ 1472 (на сумму 1104 руб.) и прогонныхъ денегъ 68 руб. 47 коп., за которыя выставлено до 1600 одноконныхъ подводъ. Въ помѣщенной выше таблицѣ показано волостями платныхъ подводъ 4058,— слѣдовательно за 2458 подводъ деньги въ управѣ получены небыли. Обстоятельство это объясняется слѣдующими соображеніями. Изъ числа 2438 подводъ—около 800 подводъ взято одиночными проѣзжающими, которые выдаютъ прогоны обывателямъ на руки. Болѣе 1000 подводъ выдано обывателямъ за контрмарки, сданныя войсками по незнанію правилъ, на руки жителямъ или сельскому начальству,—и наконецъ за 600 подводъ имѣются квитанціи какъ въ уѣздной управѣ, такъ и въ

городскихъ думахъ, по которымъ не вытребованы еще контрмарки и прогонныя деньги.

За время съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года по требованію различныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ уѣздная управа выдала всего пятьсотъ пятьдесятъ семъ билетовъ на взыманіе подводъ по Елисаветградскому уѣзду. Билеты эти подраздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Выдано билетовъ на взыманіе подводъ съ уплатою контрмарками или прогонными деньгами . . . . . 320.

(Въ томъ числѣ выдано бланками 150).

Выдано билетовъ на безплатное взыманіе подводъ . . . . . 237.

(Въ томъ числѣ бланками 170).

Слѣдовательно, изъ числа 557 билетовъ, 320 выдано бланками.

Выдача бланковыхъ билетовъ *безплатныхъ*, въ числѣ 170, произведена исключительно по требованію уѣзднаго полицейскаго управленія; *платные* же бланковые билеты выдавались въ Елисаветградскую уѣздную команду, въ Бобринецкую и Ольвіопольскую этапныя команды. Другія же войска бланковыхъ билетовъ не требовали. Необходимость въ бланковыхъ билетахъ для означенныхъ выше командъ объясняется тѣмъ, что на нихъ обязанности лежитъ препровожденіе и конвоированіе арестантовъ, а также отправленіе нижнихъ чиновъ, слѣдующихъ къ мѣсту своего служенія не въ родѣ арестантовъ. Такія партіи отправляются почти ежедневно, а слѣдовательно въ распоряженіе начальниковъ этапныхъ командъ необходимо должно находиться потребное число бланковыхъ билетовъ, такъ какъ посылать требованія въ управу за билетами для каждой партіи было бы весьма затруднительно.

Какъ ни значительно число билетовъ, вытребованныхъ отъ уѣздной управы, однако подводы взымались въ весьма значительномъ количествѣ также и по билетамъ губернской земской управы, изъ числа которыхъ многіе были выданы на безплатные разъѣзды лицамъ, неимѣющимъ на то права, какъ напримѣръ лѣснымъ кондукторамъ, лѣсничимъ и губернской акушеркѣ. Въ числѣ платныхъ билетовъ губернской управы, по которымъ брались лошади и подводы въ уѣздѣ лицами, неимѣющими на то никакого права по закону, можно указать на билеты, выданные на прим. иностранцу инженеру Стиде, приглашенному для сооруженія желѣзной дороги барономъ Штернбергомъ, и другимъ частнымъ лицамъ, принадлежащимъ къ составу строющейся желѣзной дороги.

Подводы взымались также по билетамъ губернаторовъ сосѣднихъ губерній, преимущественно Кіевской. А такъ какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ земскія учрежденія, выдача билетовъ на подводы исключительно предоставлена по закону земскимъ управамъ, то потому уѣздная управа отнеслась въ штабъ войскъ Кіевскаго округа съ просьбой предписать начальникамъ отдѣльныхъ частей войскъ, что бы за полученіемъ билетовъ на подводы въ Елисаветградскомъ уѣздѣ обращались въ Елисаветградскую уѣздную управу или же въ Херсонскую губернскую.

Обращаясь за тѣмъ къ выдачѣ бланковыхъ билетовъ, необходимо сказать, что контролировать правильное взыманіе подводъ по этимъ билетамъ весьма затруднительно, такъ какъ выдаваемые уѣздною управою бланки возвращаются ей обратно весьма неаккуратно и не всѣ. Такъ изъ 99 бланковыхъ билетовъ, выданныхъ полицейскому управленію еще въ прошломъ году, возвращено по настоящее время только 50. Нѣкоторые изъ этихъ бланковъ были прописаны на имя канцелярскихъ чиновниковъ, а одинъ на имя письмоводителя Вознесенской квар-

тирной коммиссіи. *) На запросъ управы: почему выдавались билеты на безплатное взыманіе подводъ на имя упомянутыхъ лицъ, полицейское управленіе отвѣчало, что канцелярскій чиновникъ былъ командированъ для сопровожденія земской почты съ пакетами, а письмоводитель квартирной коммиссіи исполнялъ должность помощника пристава, а потому при командированіи его въ уѣздъ пользовался правомъ на безплатное взыманіе подводъ. Изъ свѣдѣній, доставляемыхъ волостными правленіями видно, что по билетамъ становыхъ приставовъ не рѣдко разъѣзжали ихъ писцы. Взыманіе подводъ полицейскими чинами особенно обременительно для тѣхъ обывателей, гдѣ расположены становыя квартиры. Такъ на примѣръ жители м. Ровнаго жаловались, что имъ приходилось не рѣдко давать по 8-ми и болѣе подводъ въ день для становаго пристава и его разсыльныхъ. Вообще полицейскіе чины уже слишкомъ широко пользуются правомъ безплатнаго проѣзда, и требуютъ лошадей не только для казенной, но и своихъ надобностей. Для подтвержденія своихъ словъ, уѣздная управа представляетъ собранію книгу Новомиргородской сельской почты, изъ которой видно, что тамошніе полицейскіе чины брали лошадей не только для себя, но и для своихъ семействъ, для разъѣздовъ по городу, и даже для проѣзда въ баню, на богомолье въ Лебединскій монастырь, и т. п.

Случаевъ нарушенія закона по взыманію подводъ со стороны полковъ 4 кавалерійской дивизіи, расположенныхъ на постоянныхъ квартирахъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ не было, что слѣдуетъ приписать мѣрамъ и наблюденію начальника этой дивизіи. Вообще со стороны войскъ (преимущественно проходящихъ командъ), если и встрѣчались случаи непс-

*) Объ этихъ билетахъ было узнано и. д. предсѣдателя управы во время объѣзда по волостямъ.

полненія правилъ, предписанныхъ при взыманіи, полученіи и требованіи подводъ, то это большею частію происходило отъ незнанія партіонными начальниками новыхъ законоположеній по отбыванію подводной натуральной повинности въ мѣстностяхъ, гдѣ введены уже земскія учрежденія. Такъ подводы требовались по именнымъ спискамъ, выдаваемымъ отъ начальниковъ командъ Кіевскаго военнаго округа, но послѣ сношенія по этому предмету съ тамошнимъ военнымъ начальствомъ случаи эти болѣе не повторялись.

Съ началомъ весны нынѣшняго года по уѣзду началось движеніе многихъ военныхъ партій. Движеніе это продолжается и по настоящее время, значительно увеличивая собою общее число выставленныхъ по уѣзду подводъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ этихъ партій ѣхали въ цѣломъ составѣ на обывательскихъ подводахъ, такъ что ихъ требовалось иногда на одномъ пунктѣ болѣе 50. Такъ какъ многія изъ этихъ партій слѣдовали изъ мѣстностей, гдѣ еще не введены земскія учрежденія, а потому начальники ихъ не были достаточно ознакомлены съ положеніемъ для земскихъ учрежденій и нерѣдко выдавали обывателямъ контрмарки и прогонныя деньги на руки. Было также немало сдучаевъ, когда начальники этихъ партій, увѣдомляя управу о прохожденіи ввѣренныхъ имъ партій чрезъ уѣздъ, не прилагали ни маршрутовъ, ни увѣдомленій о томъ, сколько именно требуется подводъ и на какихъ пунктахъ, или эти увѣдомленія получались въ управѣ уже тогда, когда партія прошла уѣздъ. Подобныя упущенія со стороны портіонныхъ начальниковъ, затрудняли контроль управы надъ правильнымъ отбываніемъ натуральной повинности, но при всемъ томъ, взыманіе подводъ собственно для войскъ производилось вообще въ довольно удовлетворительномъ порядкѣ и во всякомъ случаѣ было болѣе правильно сравнительно съ прошлымъ годомъ, почему выставка

подводъ для войскъ не была такъ обременительна обывателямъ, какъ выдача подводъ чиновникамъ разныхъ вѣдомствъ, особенно же безплатныхъ подводъ для полиціи и судебныхъ слѣдователей. Неудобства этой послѣдней выдачи увеличиваются еще и тѣмъ, что чиновники, ѣдущіе на обывательскихъ лошадяхъ по дѣламъ службы, для большаго своего удобства берутъ собственные свои экипажи, которые по большей части значительно тяжелѣе обыкновенной крестьянской повозки, и потому бываютъ не подъ силу для пары или тройки обывательскихъ лошадей, и въ такомъ случаѣ крестьяне бываютъ вынуждены давать лошадей болѣе противъ того числа, какое ѣдущій чиновникъ имѣетъ право по билету. Хотя въ законѣ и сказано, (ст. 228 уст. о зем. повин.), что ѣдущіе на обывательскихъ лошадяхъ не могутъ требовать ихъ болѣе того числа, какъ прописано въ билетѣ, и въ случаѣ надобности обязаны нанимать лишнихъ лошадей по вольнымъ цѣнамъ, но законъ этотъ на дѣлѣ не исполняется, особенно ѣдущими по безплатному билету.

Желая прекратить повторенія подобныхъ случаевъ, уѣздная управа (24 января № 202) просила г-па Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора сдѣлать зависящее по этому предмету распоряженіе. Въ отвѣтъ на это генералъ-губернаторъ отъ 9 февраля № 1278, рекомендовалъ уѣздной управѣ непосредственно распорядиться, что бы завѣдующіе обывательскими станціями, не отказывая-судебно полицейскимъ чинамъ въ требуемыхъ ими лошадяхъ, дѣлали бы на билетахъ помѣтку объ излишне отпущенныхъ имъ лошадяхъ, и немедленно о томъ доносили управѣ, которая обязана въ такомъ случаѣ обратиться къ подлежащей власти съ требованіемъ о взысканіи съ виновныхъ *прогоновъ*. Такой порядокъ по мнѣнію генералъ-губернатора безъ сомнѣнія поставитъ судебно-полицейскихъ чиновъ въ необходимость согласовать свои требованія съ закономъ,

изъ опасенія подвергнуться взысканію денежному и оштрафованію по службѣ. Уѣздная управа, ближе и лучше ознакомленная съ практическою стороною этого дѣла, увѣрена, что подобная мѣра значительно увеличитъ только переписку и въ результатѣ едва ли хотя одинъ судебно полицейскій чиновникъ признаетъ себя виновнымъ. Наконецъ, что бы убѣдиться въ неудобствѣ мѣры, предлагаемой генералъ-губернаторомъ, слѣдуетъ взять въ соображеніе на сколько сильно вліяніе полиціи на крестьянъ вообще, и всегда ли рѣшатся при этомъ условіи крестьяне, безъ опасенія за невыгодныя для себя послѣдствія, жаловаться за излишне взятыя у нихъ лошади *).

Вообще уѣздная управа остается при томъ убѣжденіи, что лучше заблаговременнымъ распоряженіемъ высшей администраціи прекратить подобное злоупотребленіе, чѣмъ допустить ему совершиться, и потомъ уже заводить переписку и требовать взысканія. По этому, если подводная натуральная повинность по выставкѣ подводъ для чиновниковъ не будетъ радикально измѣнена—учрежденіемъ земскихъ почтъ, содержатели которыхъ, въ виду собственныхъ выгодъ, съумѣютъ оградить себя отъ излишнихъ требованій,— то въ такомъ случаѣ необходимо ходатайствовать у высшаго правительства, чтобы судебно полицейскіе чины, ѣдущіе на обывательскихъ лошадяхъ по безплатнымъ билетамъ, не требовали бы лошадей подъ собственные экипажи, а довольствовались бы крестьянскими повозками и тѣмъ числомъ лошадей, какое прописано въ ихъ билетѣ. Если же дозволить лицамъ, пользующимся безплатными проѣздами, ѣздить въ собственныхъ экипажахъ, то подъ условіемъ, что всякій сельскій староста можетъ отказать въ выдачѣ ему лошадей подъ

*) Въ примѣръ уѣздная управа можетъ привести разительный случай въ Хмѣлевскомъ волостномъ правленіи, имѣвшій мѣсто весьма недавно.

экипажъ, если найдетъ его тяжелымъ для того числа лошадей, какое означено въ билетѣ.

Выше было сказано, что подводная повинность можетъ быть подраздѣлена на два главнѣйшіе отдѣла: 1) поставка подводъ для войскъ, 2) подводы для разъѣздовъ судебно-полицейскихъ чиновъ. Общее заключеніе объ отбываніи повинности по первому отдѣлу вообще оказывается удовлетворительнымъ и можно надѣяться, что по прошествіи двухъ трехъ лѣтъ, случаевъ неправильнаго требованія подводъ со стороны войскъ не будетъ. Что же касается повинности подачѣ подводъ судебно-полицейскимъ чинамъ, то управа не находитъ лучшаго средства, какъ переложеніе этой подводной повинности въ денежную по всему уѣзду. Соображенія по поводу преобразованія натуральной подводной повинности изложены ниже, а здѣсь, въ заключеніе обзора по отбыванію подводной повинности, управѣ остается упомянуть о двухъ, выходящихъ изъ обыкновеннаго рода, требованіяхъ на поставку подводъ.

7-го Іюня 1866 года за № 3106, Елисаветградскій уѣздный судъ обратился въ уѣздную управу съ требованіемъ о выдачѣ двухъ билетовъ на взысканіе по каждому 6-ти обывательскихъ подводъ для перевозки архивовъ ратушъ изъ Бобринца и Ольвіополя въ Елисаветградъ. Уѣздная управа просила судъ увѣдомить ее, будутъ ли вознаграждены обыватели прогонами за выставленныя ими для этой надобности подводы, и получивъ отвѣтъ суда съ просьбою выдать билеты безденежно, впредь до распоряженія Херсонскаго губернскаго правленія, она препроводила въ судъ два билета за №№ 34 и 35. Когда по истеченіи почти пяти мѣсяцевъ послѣ выдачи этихъ билетовъ они не были возвращены въ управу, то послѣдняя, полагая, что за это время архивы вѣроятно уже перевезены, 3-го декабря 1866 года № 3402 обратилась въ уѣздный судъ съ просьбою, что бы онъ,

съ возвращеніемъ билетовъ, сообщилъ сколько по нимъ было взято подводъ и на какихъ именно пунктахъ, а равно о томъ, какое распоряженіе послѣдовало со стороны губернскаго правленія относительно удовлетворенія обывателей прогонными деньгами за подводы, выставленныя для означенной выше надобности, такъ какъ законъ не обязываетъ обывателей давать безплатно подводы для перевозки архивовъ присутственныхъ мѣстъ. На это 2-го января 1867 года полученъ отвѣтъ суда съ увѣдомленіемъ, что билеты еще не возвращены Бобринецкою и Ольвіопольскою ратушами и что о возвратѣ этихъ билетовъ и о томъ сколько по нимъ было взято подводъ и на какихъ пунктахъ судъ вошелъ въ переписку съ ратушами и по полученіи свѣдѣній незамѣдлитъ сдѣлать представленіе губернскому правленію объ удовлетвореніи обывателей за выставленныя подводы. За тѣмъ прошло шесть мѣсяцовъ со времени полученія этой бумаги, а уѣздной управѣ не было сообщаемо ни какихъ свѣдѣній о дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла, почему она 22 іюня сего года за № 1701, вновь обратилась въ судъ, прося увѣдомленія о томъ, сдѣлано ли имъ представленіе Херсонскому губернскому правленію объ удовлетвореніи обывателей Елисаветградскаго уѣзда за выставленныя ими подводы для перевозки архивовъ и какое послѣдовало по этому представленію распоряженіе Херсонскаго губернскаго правленія? На это уѣздный судъ отношеніемъ своимъ отъ 8 іюля № 4675, увѣдомилъ управу, что о вознагражденіи обывателей за выставленныя ими подводы подъ свозъ архивовъ Бобринецкой и Ольвіопольской ратушъ со стороны суда *никакого распоряженія дѣлаемо не было.*

Такимъ образомъ переписка, продолжавшаяся цѣлый годъ, ни сколько не подвинула дѣло впередъ, и обыватели и по настоящее время не удовлетворены за выставленныя ими подводы.

Уѣздная управа, убѣдившись, что уѣздный судъ явно уклоняется исполнить законное ея требованіе, обратилась къ Херсонскому губернатору (15-го іюля 1867 г. № 1921) и, изложивъ обстоятельства этого дѣла, просила о понужденіи суда къ скорѣйшему окончанію дѣла по вознагражденію обывателей за подводы, выставленныя ими подъ свозъ архивовъ.

Отвѣтъ губернатора послѣдовалъ чрезъ губернское правленіе, которое 25 іюля № 4060 сообщило уѣздной управѣ, что имъ вмѣстѣ съ тѣмъ строго предписано Елисаветградскому уѣздному суду немедленно исполнить требованіе уѣздной управы о вознагражденіи обывателей за выставленныя ими подводы для перевозки архивовъ Бобринецкой и Ольвіопольской ратушъ. За тѣмъ въ уѣздной управѣ получено было 21 августа отношеніе уѣзднаго суда отъ 16 августа за № 5900 *) съ препровожденіемъ копіи съ отношенія суда въ Бобринецкую думу и Ольвіопольское общественное городское управленіе (16 августа 1867 г. № 5898) о вознагражденіи обывателей за подводы, выставленныя подъ свозъ архивовъ. Изъ этой бумаги, между прочимъ, видно, что еще въ декабрѣ 1866 года послѣдовало распоряженіе высшаго правительства, на основаніи котораго всѣ расходы по упраздненіи ратушъ и перевозкѣ дѣлъ должны быть отнесены на городскія суммы, слѣдовательно изъ этихъ же суммъ должны быть вознаграждены и обыватели за подводы. Въ настоящее время уѣздная управа ожидаетъ отъ Ольвіополи и Бобринца увѣдомленія о числѣ взятыхъ подводъ подъ архивъ и количествѣ причитающихся за нихъ обывателямъ денегъ.

Другое требованіе поступило отъ Елисаветградскаго уѣзднаго отдѣленія общества попечительнаго о тюрмахъ (22 ноября

*) Слѣдовательно, для пересылки этой бумаги изъ суда въ управу потребовалось 5-ть дней, хотя какъ управа такъ и судъ находятся въ одномъ городѣ и при томъ занимаютъ помѣщенія по сосѣдству.

1866 года № 201) о выдачѣ двухъ билетовъ на взысканіе по каждому 15-ти пароволовыхъ подводъ для перевозки острожнаго имущества изъ г. Бобринца въ Елисаветградъ. Хотя уѣздная управа не признавала законнымъ это требованіе, такъ какъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ не упомянуто объ обязанности обывателей давать подводы для этой надобности, тѣмъ не менѣе, не желая затруднить перевозку острожнаго имущества, выдала два билета на взысканіе подводъ подъ квитанціи. Перевозка имущества произведена въ январѣ нынѣшняго года и спустя уже пять мѣсяцовъ уѣздная управа могла истребовать обратно билеты и квитанціи о числѣ взятыхъ отъ обывателей подводъ. Квитанціи эти препровождены (16 августа № 2477) къ Херсонскому гражданскому губернатору для зависящаго съ его стороны распоряженія относительно удовлетворенія жителей за подводы, выставленныя для перевозки острожнаго имущества. (Подводъ выставлено было обывателями 50 пароволовыхъ, — за что причитается имъ, полагая по 1 р. 50 к. за подводу, 75 р.).

Къ отдѣлу подводной натуральной повинности относится также безплатный нарядъ отъ обывателей проводниковъ для сопровожденія ремонтныхъ лошадей. По уставу о земскихъ повинностяхъ, ст. 505, право это нераспространено на легкую армейскую кавалерію, а потому квартирующіе здѣсь кавалерійскіе полки для провода ремонтныхъ лошадей проводниковъ не требовали, но за то въ началѣ марта этого года въ уѣздную управу поступило требованіе управляющаго Елисаветградскою конюшнею государственнаго коннозаводства о выдачѣ *двадцати* билетовъ на взысканіе подводъ и на нарядъ проводниковъ для провода жеребцовъ на разные случные пункты. По требованію этому обывателямъ предстояло выставить значительное число не только подводъ, но и проводниковъ, и при томъ послѣднихъ безплатно (такъ было сказано въ требованіи управляющаго ко-

нюшнею), а между тѣмъ въ законѣ не указано на обязанность жителей выдавать для провода жеребцовъ государственнаго коннозаводства не только даровыхъ проводниковъ, но даже и платныхъ подводъ. Имѣя это въ виду, уѣздная управа тогда же обращалась къ управляющему конюшнею г. полковнику Де-Вири съ запросомъ: на чемъ основано его требованіе? На это получена былъ отвѣтъ, что требованіе это основывается на циркулярахъ управляющаго государственнымъ коннозаводствомъ. Уѣздная управа исполнила требованіе полковника Де-Вири, но въ тоже время, имѣя въ виду, что циркуляръ управляющаго государственнымъ коннозаводствомъ не можетъ служить основаніемъ для земства въ дѣлѣ отбыванія натуральныхъ повинностей, вошла въ сношеніе по этому предмету съ Херсонскою губернскою управою, прося ее ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разъясненіи вопроса относительно безплатнаго наряда проводниковъ отъ обывателей для провода жеребцовъ на случные пункты. Изъ отношенія Херсонской губернской управы 29 апрѣля 1867 г. № 5644 видно, что вопросъ представленъ на рѣшеніе правительства чрезъ Херсонскаго губернатора *).

По собраннымъ уѣздною управою свѣдѣніямъ оказалось, что для провода жеребцовъ на случные пункты въ этомъ году взято подводъ до 70 и проводниковъ до 600.

Прежде чѣмъ перейти къ вопросу о переложеніи подводной повинности въ денежную, уѣздная управа считаетъ необходимымъ сказать еще объ одномъ видѣ подводной повинности, узаконяемомъ 230 ст. уст. о зем. повин. По силѣ этой статьи обыватели обязаны выставлять лошадей для подкрѣпленія почтовыхъ станцій при нетерпящихъ ни малѣйшаго отлагательства случаяхъ путешествія Высочайшихъ особъ.

---

*) Въ настоящее время онъ разсматривается Государственнымъ Совѣтомъ. *(Позди. прим. упр.)*.

Такъ какъ для Высочайшихъ путешествій требуется лошадей обыкновенно болѣе того, сколько ихъ бываетъ по росписанію на почтовыхъ станціяхъ, то потому недостающее число лошадей пополняется посредствомъ перевода почтовыхъ лошадей съ другихъ почтовыхъ станцій и въ такомъ случаѣ 9 § приложенія къ 230 ст. уст. о зем. повин. предписываетъ губернаторамъ, вмѣсто переводимыхъ лошадей назначать обывательскихъ для возки почтъ, эстафетъ, проѣзжающихъ, и вообще для отправленія обыкновенныхъ почтовыхъ потребностей на тѣхъ трактахъ, съ которыхъ лошади будутъ переведены. По смыслу этого § нарядъ обывательскихъ лошадей долженъ быть сдѣланъ во всякомъ случаѣ. Но далѣе мы встрѣчаемъ: § 12, по которому въ случаѣ недостатка въ почтовыхъ лошадяхъ долженъ быть произведенъ наемъ вольныхъ лошадей въ добавокъ къ почтовымъ, и § 15, который говоритъ, что если о Высочайшемъ путешествіи объявлено будетъ начальникамъ губерніи не болѣе какъ за 10 дней, а найма лошадей ни какимъ образомъ нельзя будетъ сдѣлать, то только тогда долженъ быть сдѣланъ нарядъ лошадей обывательскихъ. Этотъ 15 § дополняется еще слѣдующимъ 16 мъ Въ 15 говорится о станціяхъ тѣхъ, съ которыхъ лошади сведены, а въ 16 поясняется и о тѣхъ, которыя находятся на пути Высочайшаго слѣдованія, именно сказано: «Въ «случаяхъ экстренныхъ и вообще когда предписаніе о заготов- «леніи лошадей получено будетъ начальникомъ губерніи такъ, «что по краткости времени вовсе нельзя уже будетъ ни переве- «сти почтовыхъ лошадей съ ближайшихъ трактовъ, ни нанять «вольныхъ лошадей: то въ число почтовыхъ лошадей, нужныхъ «для Высочайшаго проѣзда, выставляются по наряду обы- «вательскія. Впрочемъ, поставляется въ обязанность начальни- «ковъ губерній, безъ крайней нужды не приступать ни къ ка- «кимъ чрезвычайнымъ мѣрамъ.»

Но несмотря на эти послѣдніе §§ прилож. къ 230 ст. губернаторы обыкновенно прибѣгаютъ къ выставкѣ обывательскихъ лошадей, какъ на станціи Высочайшаго слѣдованія, такъ и на побочныя вѣроятно на основаніи 9 § тогоже положенія.

На основаніи 31, 32 и 33 приложенія къ 230 ст. обыватели за выставленныя ими лошади вознаграждаются прогонными деньгами по расчету верстъ отъ мѣста ихъ жительства до станціи и обратно, получаютъ одинакіе прогоны за возку почтъ и эстафетъ и тѣ прогонныя деньги, которыя будутъ причитаться имъ отъ проѣзжающихъ.

Но эти суммы ни чуть не вознаграждаютъ обывателей уже потому, что не всѣмъ же имъ приходится возить почты и эстафеты, а проѣзжающіе обыкновенно въ дни Высочайшихъ путешествій останавливаются, и пускаются изъ нихъ въ дорогу только тѣ, кому уже предстоитъ крайняя необходимость.

Неудобства этого вида подводной повинности главнымъ образомъ заключаются въ томъ, что обыватели съ лошадьми вынуждены бываютъ отлучаться отъ своего жилища и обычныхъ занятій на нѣсколько дней, при томъ подвергать своихъ лошадей случайностямъ почтовой гоньбы, къ которой онѣ не привыкли, а между тѣмъ проѣзжающіе, платя установленные прогоны, требуютъ отъ обывательскихъ лошадей тѣхъ качествъ и тойже скорости какъ и отъ почтовыхъ. Такимъ образомъ крестьяне кромѣ того что теряютъ рабочее время въ частую рискуютъ еще и своими лошадьми. Забота о фуражѣ для обывательскихъ лошадей во время ихъ стоянки на станціяхъ лежитъ на самыхъ хозяевахъ, и это обстоятельство еще болѣе увеличиваетъ неудобство и стоимость этого вида подводной повинности, которая по всѣмъ вѣроятіямъ существуетъ въ видахъ сокращенія издержекъ государственной казны.

Неудобства эти такого рода, что давно уже обратили на себя Августѣйшее вниманіе Его Императорскаго Величества.

Уѣздной управѣ извѣстно, что въ 1861 году бывшій генералъ-губернаторъ, предложеніемъ отъ 19 іюня № 9083, увѣдомилъ начальника Херсонской губерніи, что Государю Императору благоугодно, чтобы въ предстоявшемъ Высочайшемъ путешествіи въ Крымъ, во избѣжаніе выставленія на станціяхъ слишкомъ большаго числа лошадей и излишней на этотъ предметъ издержки, было непремѣнно принято въ соображеніе разстояніе времени между поѣздами Государыни Императрицы и Государя Императора и по возможности употреблены тѣже самыя лошади на оба поѣзда; равномѣрно Государю Императору угодно, чтобы при заготовленіи лошадей, какъ собственно для проѣзда Ихъ Величествъ со свитами, такъ и на тѣхъ трактахъ, гдѣ сведенныя съ оныхъ на Высочайшій трактъ лошади должны быть замѣняемы другими, по возможности предпочтительно прибѣгаемо было къ найму, а не къ выставкѣ обывательскихъ лошадей, падающей на земскую повинность. Это Высочайшее повелѣніе повторено начальнику губерніи въ предложеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 іюля 1861 года за № 390, въ которомъ сказано: «по случаю предстоящаго Высочайшаго путешествія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Крымъ, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть—вмѣнить въ обязанность начальникамъ лежащихъ на пути губерній, принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы заготовленія къ проѣзду Ихъ Величествъ были дѣлаемы безъ обремененія обывателей и по возможности безъ возложенія на нихъ чрезвычайныхъ повинностей по части исправленія дорогъ и поставки лошадей.»

Это благодѣтельное распоряженіе однако не всегда исполняется, какъ упомянуто выше, почему не признаетъ ли уѣздное собраніе возможнымъ ходатайствовать о томъ, что бы нарядъ обывательскихъ лошадей производился только въ крайнихъ случаяхъ при совершенной невозможности найти лошадей вольныхъ, и что бы въ такихъ случаяхъ обыватели получали плату за простой лошадей на станціяхъ.

Въ 1866 году подъ проѣзды Высочайшихъ особъ было выставлено обывательскихъ лошадей, если привести въ одинъ день или на одну лошадь и принимать во вниманіе время, употребленное обывателями на переходъ до станціи и обратно,— болѣе 5 тысячъ. Полагая на одну лошадь ничтожную плату въ день по 1 руб., получимъ въ оцѣнкѣ 5000 руб.

Вознагражденіе за это обывателямъ слѣдовало всего около 150 руб. прогоновъ и до 30 руб. за возку почтъ, всего около 180 руб., которыя однако не выданы и по настоящее время, что происходитъ по увѣдомленію Херсонской губернской управы за № 3486, по не полученіи отъ министра финансовъ ожидаемаго кредита суммъ на этотъ предметъ испрашиваемыхъ *).

Въ настоящемъ 1867 году, по выше приведенному расчету, обывателями было въ іюлѣ выставлено до 4500 лошадей.

Въ началѣ настоящаго отчета помѣщено опредѣленіе Херсонскаго губернскаго земскаго собранія, по которому выставка подводъ и лошадей для разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ и судебныхъ слѣдователей отнесена къ разряду уѣздныхъ натуральныхъ повинностей, а о другихъ видахъ подводной повинности уѣздная управа обязывается представить свои соображенія земскому собранію.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ своемъ о натуральныхъ повинностяхъ, уѣздная управа высказала въ кратцѣ свой взглядъ от-

---

*) Деньги не получены, были въ февралѣ 1868 года!!... (*Позди. прим.*).

носительно преобразованія натуральной повинности и считала справедливымъ и лучшимъ замѣнить ее денежнымъ сборомъ, съ разложеніемъ его одинаково на всѣ предметы обложенія.

Главнѣйшія основанія для переложенія подводной натуральной повинности въ денежный сборъ по мнѣнію уѣздной управы должны быть слѣдующія:

1). Относительно повинности по выставкѣ подводъ для войскъ, военныхъ партій и командъ рекрутскихъ и для движенія этаповъ съ арестантами и пересыльными нижними чинами:

а) Такъ какъ за выставленныя для этой надобности подводы обыватели вознаграждаются теперь контрмарками и отчасти прогонными деньгами изъ государственной казны, то потому подводную повинность этого рода отнести къ государственной повинности, какъ имѣющую подобный характеръ.

б) Ходатайствовать о томъ, что бы обязательная поставка подводъ для войскъ, военныхъ командъ и этаповъ была отмѣнена, и войскамъ предоставлено нанимать вольныхъ извощиковъ какъ для отдѣльныхъ частей войскъ, такъ и для маршевыхъ командъ и партій, а также для этаповъ. Деньги на наемъ вольныхъ извощиковъ войска получаютъ изъ государственнаго сбора, изъ котораго можно бы отчислить въ распоряженіе военнаго министерства спеціальную на этотъ предметъ сумму въ примѣрномъ количествѣ, однако же не болѣе той суммы, на какую выпускались до того среднимъ числомъ ежегодно контрмарки.

Примѣчаніе: 1) Мѣра эта можетъ быть осуществлена не иначе, какъ одновременно во всѣхъ губерніяхъ имперіи. Въ военное время и въ случаяхъ чрезвычайныхъ поставка подводъ дѣлается обязательною, по прежнему.

2). Подводную натуральную повинность по выставкѣ подводъ для безплатнаго проѣзда судебно - полицейскихъ чиновъ, а также для проѣзда служащихъ лицъ разныхъ вѣдомствъ за

прогоны — признать, согласно постановленію губернскаго собранія, повинностію уѣздною.

Для уравненія этой повинности по уѣзду, ее необходимо замѣнить денежнымъ сборомъ, разложивъ его на всѣ предметы, подлежащіе обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ.

Основанія для переложенія уѣздной подводной повинности въ денежный сборъ могутъ быть слѣдующія:

а) Устройство въ городахъ и селахъ Елисаветградскаго уѣзда земскихъ почтъ, содержимыхъ на средства всего земства.

б) Всѣхъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ необходимо устроить не менѣе *пятидесяти*, полагая на каждую станцію среднимъ числомъ по 7-ми лошадей.

в) Сумму, потребную на содержаніе земскихъ почтъ, вноситъ ежегодно въ уѣздную земскую смѣту.

Съ самаго начала своей дѣятельности, земство Елисаветградскаго уѣзда обратило особенное вниманіе на необходимость уравнять натуральныя повинности вообще, а подводную въ особенности, и съ этою цѣлью въ 1866 году уѣздное собраніе освободило всѣ сельскія общества отъ земскаго сбора, какъ вознагражденіе за отбываемую ими натуральную повинность; за тѣмъ въ 1867 году для возможнаго облегченія безплатной подводной повинности уѣздное собраніе внесло въ уѣздную земскую смѣту 5000 руб., что составитъ вмѣстѣ съ 1500 руб., платимыми земствомъ на содержаніе земской почты въ Елисаветградѣ, *шесть тысячъ пять сотъ* рублей. Но сумма эта едва достаточна лишь для нѣкотораго облегченія тяжести безплатной подводной повинности, а потому не признаетъ ли собраніе возможнымъ и полезнымъ приступить теперь къ устройству земскихъ почтъ и такимъ образомъ разъ на всегда покончить съ натуральною уѣзд-

ною подводною повинностію, переложивъ ее на общій уѣздный земскій сборъ на тѣхъ основаніяхъ, которыя были изложены выше.

Придерживаясь этихъ основаній, получимъ, что по числу 50-ти земскихъ станціонныхъ пунктовъ въ уѣздѣ потребуется имѣть 350 лошадей,—полагая на каждую станцію среднимъ числомъ 7 лошадей. Оцѣнить съ точностію во что будетъ обходиться земству содержаніе этихъ почтъ въ настоящее время не возможно, такъ какъ для этого необходимо было бы назначить предварительно торги, но во всякомъ случаѣ, по соображенію съ средними цѣнами, по которымъ содержались земскія почты на нѣкоторыхъ пунктахъ въ уѣздѣ, уѣздная управа опредѣляетъ наибольшую сумму въ 100 руб. на каждую лошадь, что составитъ по числу 250 лошадей 35,000 руб. Но весьма вѣроятно, что при отдачѣ содержанія земскихъ станціонныхъ пунктовъ съ торговъ, сумма эта уменьшится на 20, а можетъ быть и болѣе процентовъ. Въ настоящее время земство нашего уѣзда платитъ на уѣздную подводную повинность 6500 руб., слѣдовательно для устройства почтъ потребуется дополнительно 28,500 руб.

При раскладкѣ этой суммы по уѣзду прійдется на землю съ каждой десятины *до двухъ* копѣекъ, и съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ $^1/_5$ % съ рубля стоимости ихъ.

Уѣздная управа сознаетъ всю важность и трудность задачи, о которой идетъ здѣсь рѣчь, почему и говоритъ объ ней въ видѣ предположенія справедливаго въ основаніи, но при разсужденіи объ осуществленіи котораго уѣздное земское собраніе имѣетъ войти въ самыя существенныя подробности.

Если въ виду того, что съ будущаго года земству прійдется нести огромные расходы на одновременное содержаніе судебныхъ мировыхъ и мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и кромѣ того на постройку мѣстъ заключенія въ участ-

кахъ мировыхъ судей, уѣздное земское собраніе, признавая въ принципѣ справедливымъ необходимость переложенія упомянутой натуральной потребности, въ тоже время найдетъ невозможнымъ осуществить его теперь же,—то и это будетъ уже шагомъ впередъ въ этомъ дѣлѣ, и въ такомъ случаѣ не найдетъ ли уѣздное собраніе полезнымъ указать нѣкоторыя главныя основанія, по которымъ вопросъ долженъ разрабатываться управой.

ПОСТОЯННАЯ ПОВИННОСТЬ.

Въ теченіи времени, за которое составленъ настоящій отчетъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ квартировали: дивизіонный штабъ и три полка 4-й кавалерійской дивизіи, а именно: Ольвіопольскій уланскій полкъ (штабъ полка въ Елисаветградѣ), Вознесенскій уланскій полкъ (штабъ въ п. Новоархангельскѣ) и Лубенскій гусарскій полкъ (штабъ въ г. Новомиргородѣ), штабъ 14-ой артиллерійской бригады въ г. Вознесенскѣ и батареи въ окрестностяхъ его, мѣстные артиллерійскіе парки (въ Вознесенскѣ), двѣ ремонтныя кавалерійскія команды и такъ называемыя мѣстныя войска, а именно: уѣздная команда (въ Елисаветградѣ) и этапныя въ Елисаветградѣ, Бобринцѣ, Ольвіополѣ и Вознесенскѣ, инженерныя и провіантскія команды въ г. Вознесенскѣ, Елисаветградѣ и Новомиргородѣ, двѣ школы: юнкерская кавалерійская въ г. Елисаветградѣ и артиллерійская школа въ Вознесенскѣ, кромѣ того въ уѣздѣ квартировала 1-я рабочая бригада по устройству желѣзныхъ дорогъ. Роты этой бригады были расположены въ балаганахъ и бараках, построенныхъ дирекціею желѣзной дороги, а штабъ бригады квартируетъ въ городѣ Елисаветградѣ.

Прочія войска преимущественно располагались по обывательскимъ квартирамъ или получали квартирныя деньги, и только незначительная часть войскъ помѣщалась въ казенныхъ зданіяхъ.

Постойная повинность, отбытая Елисаветградскимъ уѣздомъ за время съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года, подраздѣляется на натуральную и денежную; послѣднюю несли только одни города: Елисаветградъ, Вознесенскъ и Новомиргородъ, и то послѣдніе два не въ значительномъ размѣрѣ.

Основанія для составленія помѣщаемой ниже таблицы постойной повинности приняты тѣже, какъ и въ прошлогоднемъ отчетѣ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Сколько выдано квартирныхъ денегъ.		Въ теченіи всего года отведено квартиръ въ натурѣ среднимъ числомъ за каждый день.	Приблизительная оцѣнка квартирной повинности въ натурѣ.	
	руб.	к.		руб.	к.
ГОРОДА.					
Елисаветградъ	10252	03*)	160	5840	»
Вознесенскъ	142	83	8	292	»
Новомиргородъ	120	»	62	2263	»
Бобринецъ	»	»	42	1533	»
Ольвіополь	»	»	21	766	50
ВОЛОСТИ.					
Новоукраинская (Злынка)	»	»	50	1825	»
Ровенская	»	»	80	2920	»
Посадо-Новоукраинская	Не имѣла				
Новоархангельская	»	»	200	7300	»
Надлакская	»	»	112	4088	»
Глодосская	»	»	88	3212	»
Новомиргородская	»	»	134	4891	»
Панчевская	»	»	80	2920	»

*) Изъ этой суммы впрочемъ заплачены, недоимки, въ значительномъ числѣ, за прежнее время.

Висковская	»	»	102	3723	»
Новобугская	небыло	небыло	небыло	небыло	небыло
Николаевская					
Новоодесская					
Вознесенская	»	»	630	22295	»
Константиновская	»	»	11	401	50
Еланецкая					
Лысогорская					
Ольшанская					
Ингульская					
Лозоватская					
Антоновская					
Дмитробѣловская					
Сѣдневская					
Алексѣевская					
Кетрисановская					
Ольгопольская					
Велидаровская					
Братская					
Александровская					
Трикратская					
Обозновская	»	»	4	146	»
Компанѣевская	Н	е	б ы	л	о.
Нечаевская	Н	е	б ы	л	о.
Семинастовская	»	»	24	876	»
Аннинская					
Ивановская					
Ивановская					
Бешбайракская					
Витязевская					
Анновская					
Татаровская					
Любомирская					
Мигѣевская					
Катериновская					
Каменноватская					
Вороновская					
Владиміровская					
Веселовская					
Кашенская					
Андреевская					
Маловисковская					

Копанская	Не было	Не было	Не было	Не было	Не было
Хмѣлевская					
Акимовская					
Фурмановская					
Тимофѣевская					
Осичанская					
Викторштатская					
Добровеличковская					
Серезліевская					
	10515	76	1808	65992	»

Среднимъ числомъ въ теченіи года отводилось въ каждый день 1808 квартиръ, а въ одинъ мѣсяцъ 54,993 квартиры;—въ общей же сложности за цѣлый годъ 659,920 квартиръ. Послѣднею цифрою выражается годовой постой, приведенный въ одинъ день.

Въ приведенныхъ здѣсь цифрахъ показаны только квартиры для войскъ постоянно квартирующихъ въ уѣздѣ, но кромѣ того въ теченіи года по уѣзду проходили въ значительномъ числѣ различныя военныя команды, для которыхъ отводилось среднимъ числомъ въ день около 80 квартиръ, что составитъ въ годъ до 29,200 квартиръ.

Основанія для оцѣнки квартирной повинности остаются тѣже, какія были приняты въ прошлогоднемъ отчетѣ, то есть: одинъ постойный день оцѣненъ въ 10 коп., принимая тутъ въ расчетъ квартиры всякаго рода и приварокъ, который получали нижніе чины отъ обывателей. По этой оцѣнкѣ квартирная повинность, какъ денежная такъ и натуральная, за время съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года, стоила Елисаветградскому уѣзду 79,427 руб.

Постой распредѣлялся по уѣзду довольно равномѣрно и сообразно съ средствами, которыми располагали мѣстности, отводимыя для постоя. Такъ, наибольшій постой несли бывшіе по-

селяне, за тѣмъ слѣдуютъ города и наконецъ прочія волости уѣзда. Говоря о распредѣленіи постоя, уѣздная управа считаетъ своею обязанностію обратить вниманіе уѣзднаго земскаго собранія на весьма значительное число квартиръ, которыхъ было занято постоемъ въ Вознесенской волости, среднимъ числомъ въ день до 630. Цыфра эта особенно велика въ сравненіи съ постоемъ, который падаетъ на долю собственно другихъ сословій г. Вознесенска, а именно: купцовъ, дворянъ и мѣщанъ. Дома этихъ послѣднихъ давали только среднимъ числомъ въ каждый день по восьми квартиръ, а между тѣмъ извѣстно, что промышленное и торговое городское сословіе извлекаетъ значительныя выгоды отъ воинскаго постоя, такъ какъ квартирующіе въ городѣ и его окрестностяхъ войска значительно увеличиваютъ собою число потребителей и тѣмъ много способствуютъ къ оживленію торговли. Уѣздная управа считаетъ необходимымъ ходатайствовать, что бы постой въ Вознесенской волости были распредѣлены болѣе уравнительно, посредствомъ расквартированія войскъ не только въ пригородахъ въ поселянскихъ домахъ, но и въ самомъ городѣ Вознесенскѣ у купцовъ и мѣщанъ.

Другое обстоятельство, о которомъ уѣздная управа считаетъ нужнымъ доложить уѣздному собранію, касается сельскаго общества деревни Ивановки (Домбровскаго). Въ этой деревнѣ квартируетъ ремонтное депо резервнаго эскадрона Одесскаго уланскаго полка. Нижніе чины ремонтной команды размѣщены по обывательскимъ квартирамъ, а офицерамъ, а также подъ цейхаузъ и конюшни были отведены зданія въ экономіи; но при этомъ отъ тамошняго сельскаго общества требовалась ремонтировка экономическихъ строеній, занятыхъ офицерскими квартирами, цейхгаузомъ и конюшнями. Въ первые годы стоянки ремонтнаго депо крестьяне деревни Ивановки давали потребные для ремонта матеріалы и рабочихъ для производства необходи-

мыхъ исправленій, но въ настоящее время, по ограничности средствъ, дальнѣйшее содержаніе въ исправности и ремонтъ экономическихъ строеній занимаемыхъ депо, становится для сельскаго общества Ивановки весьма отяготительною повинностію. А такъ какъ съ отказомъ крестьянъ ремонтировать эти зданія,—офицерскія квартиры, цейхаузы и конюшни должны быть отведены отъ жителей деревни Ивановки, то потому эти послѣдніе просятъ уѣздную управу ходатайствовать о переводѣ ремонтнаго депо изъ ихъ деревни въ другое мѣсто въ уѣздѣ, въ томъ уваженіи, что размѣстить ремонтное депо съ отводомъ офицерскихъ квартиръ и конюшенъ было бы крайне стѣснительно для жителей Ивановки.

Не найдетъ ли уѣздное собраніе возможнымъ, по соображеніи съ изложенными здѣсь обстоятельствами, ходатайствовать о переводѣ ремонтнаго депо изъ Ивановки въ с. Лелековку или другое мѣсто Елисаветградскаго уѣзда по усмотрѣнію военнаго начальства и по соглашенію его съ уѣздною управою.

Въ теченіи времени съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года въ Елисаветградскомъ уѣздѣ не было случаевъ произвольнаго занятія квартиръ, также въ уѣздную управу не поступало жалобъ отъ жителей на притѣсненія и излишнія и неправильныя требованія со стороны войскъ. *) Нижніе чины, квартирующіе въ селахъ, посадахъ и деревняхъ, получали отъ жителей приварокъ безплатно, а проходящія команды за кормовыя деньги. Хотя въ теченіи года такихъ командъ проходило довольно мно-

---

*) Въ іюнѣ 1867 года сельское общество м. Злынки обратилось въ уѣздную управу, прося ея распоряженія, въ видахъ облегченія Злынки отъ постоя, перевести половину квартирующаго тамъ эскадрона въ с. Плетеный Ташлыкъ. По сношенію уѣздной управы съ начальникомъ 4-й кавалерійской дивизіи, два взвода 1-го эскадрона Лубенскаго гусарскаго полка переведены изъ м. Злынки въ с. Пл. Ташлыкъ, гдѣ и расположены на квартирахъ съ 15 іюля.

Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина

го, однако кормовыхъ денегъ поступило въ уѣздную управу для зачета въ число податей только 975 руб. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что по распоряженію военнаго начальства не большія маршевыя команды обыкновенно выдаютъ кормовыя деньги обывателямъ на руки, или довольствуются сами.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ своемъ уѣздная управа докладывала собранію, что выдача приварка войскамъ, расположеннымъ на постоянныхъ квартирахъ, существуетъ по силѣ обычая и преданій, но не закона. Собраніе нашло нужнымъ ходатайствовать, что бы выдача нижнимъ чинамъ приварка была утверждена положительнымъ закономъ или же во все отмѣнена. Вопросъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго въ началѣ этого отчета отношенія Херсонской губернской управы, представленъ г. Новороссійскимъ и Бессарабскимъ генералъ-губернаторомъ г. министру внутреннихъ дѣлъ. Въ настоящее время еще не извѣстно будетъ ли вопросъ о приваркѣ рѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ или же министерство внутреннихъ дѣлъ, подобно какъ и въ 1859 году, ограничится предложеніемъ давать приварокъ нижнимъ чинамъ, ссылаясь на древній обычай.

Во всякомъ случаѣ уѣздная управа остается при томъ мнѣніи, что выдача приварка нижнимъ чинамъ, расположеннымъ на постоянныхъ квартирахъ, можетъ быть обязательна для земства только по прямому указанію закона.

Съ нынѣшняго года натуральная постойная повинность будетъ увеличена новымъ со стороны земства обязательствомъ устраивать на свои средства карцерныя помѣщенія для войскъ, расположенныхъ на обывательскихъ квартирахъ и въ казармахъ гражданскаго вѣдомства. Устройство карцерныхъ помѣщеній становится обязательно для земства на основаніи нижеслѣдующаго: государственный совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 19 іюня сего года мнѣніемъ положилъ: въ видѣ временной мѣ-

ры, впредь до пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ, дѣйствіе статей 338, 339, 387 и 395 сего устава *) примѣнить къ устройству карцеровъ въ войскахъ, расположенныхъ по обывательскимъ квартирамъ и въ казармахъ, принадлежащихъ гражданскому вѣдомству, а равно и къ отпуску матеріаловъ, для отопленія и освѣщенія тѣхъ карцеровъ.

На основаніи приведеннаго здѣсь мнѣнія государственнаго совѣта и статей устава о земскихъ повинностяхъ, упомянутыхъ въ этомъ мнѣніи, земство обязано давать всѣ потребныя для

---

*) Ст. 338. На построеніе всѣхъ зданій, въ предшедшей статьѣ поименованныхъ, главные матеріалы, какъ наприм. доски, дрань,—строевой лѣсъ, а въ недостаткѣ онаго, для жилыхъ строеній хворостъ, колья, жерди, солому или камышъ и, для печей въ жилые покои, кирпичъ, также желѣзо, мохъ и стекла, доставлять обязаны сами обыватели; но построеніе производится въ удобное время полковыми людьми и мастеровыми, безъ всякаго къ сему наряда обывателей.

Ст. 339. Но если обыватели не пожелаютъ доставить матеріаловъ, въ предшедшей статьѣ означенныхъ: то для всѣхъ означенныхъ заведеній, помѣщенія отводятся на томъ же основаніи, какъ и квартиры чинамъ въ домахъ и дворахъ обывательскихъ.

Ст. 387. Въ полковые и баталіонные лазареты, въ жилые и классные покои военныхъ кантонистовъ (по баталіонамъ или полубаталіонамъ ихъ), въ арестантскіе покои военнаго вѣдомства, въ кордегардіи, чертежныя, въ канцеляріи и мастерскія, дрова отпускаются не по числу людей, но по числу печей въ занимаемыхъ ими покояхъ, полагая въ зимніе мѣсяцы на каждую печь русскую голландскую, каминъ и очагъ тоже количество дровъ, какое положено на десять человѣкъ нижнихъ чиновъ (въ мѣсяцъ по одной трети сажени дровъ трехполенныхъ); въ лѣтніе же мѣсяцы давать дрова на одни русскія печи и очаги, въ коихъ производится приготовленіе пищи, въ такомъ количествѣ, какое въ статьѣ 385 опредѣлено для лѣтнихъ отпусковъ.

Ст. 395. Матеріалы на освѣщеніе отпускаются въ штабъ и оберъ-офицерскіе покои, въ солдатскія казармы, въ баталіоны и полубаталіоны военныхъ кантонистовъ и въ арестантскіе покои военнаго вѣдомства. Отпускъ сей производится въ жилые покои, съ кухнями и прачешными.

устройства карцеровъ матеріалы и войска уже должны сами строить изъ этихъ матеріаловъ карцеры, отнюдь не требуя рабочихъ отъ обывателей (статья 338 уст. о зем. повин.). Далѣе по силѣ 339 ст. могутъ отводиться помѣщенія для карцеровъ въ натурѣ вмѣсто выдачи для ихъ постройки матеріаловъ, и наконецъ отопленіе и освѣщеніе карцеровъ должно производиться не на счетъ земства, но изъ государственнаго земскаго сбора.

По соображенію съ мнѣніемъ государственнаго совѣта, а главное примѣняясь къ статьямъ закона, на которыя указываетъ это мнѣніе, уѣздная управа полагаетъ въ дѣлѣ устройства карцеровъ принять слѣдующія основанія:

1). Потребовать отъ военнаго начальства свѣдѣніе сколько предполагается устроить въ уѣздѣ карцерныхъ помѣщеній и въ какихъ именно мѣстахъ.

2). По полученіи этихъ свѣдѣній, удостовѣриться не имѣется ли въ мѣстахъ квартированія войскъ помѣщеній, которыя могли бы быть съ малыми издержками удобно приспособлены для карцеровъ.

3). Потребовать отъ военнаго начальства планъ одного карцера съ исчисленіемъ всѣхъ потребныхъ для его постройки матеріаловъ и за тѣмъ, примѣняясь къ существующимъ среднимъ цѣнамъ, сдѣлать расчетъ во что обойдется земству покупка матеріаловъ для одного карцера.

4). Въ видахъ уравненія этой повинности по всей губерніи, просить губернское земское собраніе, что бы сумму, потребную по этому исчисленію на матеріалы для всѣхъ карцерныхъ помѣщеній какъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, такъ равно и въ другихъ уѣздахъ губерніи, отнести къ губернскимъ земскимъ потребностямъ.

Въ настоящее время уѣздная управа вошла уже въ сношеніе съ начальникомъ 4 кавалерійской дивизіи и ожидаетъ отъ него свѣдѣній означенныхъ въ 1 и 3 пунктахъ; до полученія же ихъ нельзя сдѣлать даже приблизительнаго расчета какая сумма потребуется на матеріалы для карцеровъ во всемъ уѣздѣ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ своемъ уѣздная управа представляла свои соображенія о средствахъ къ улучшенію постойной натуральной повинности, при чемъ полагала, что лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли было бы переложеніе постойной натуральной повинности на общій по всей имперіи денежный постойный государственный сборъ. Херсонское губернское земское собраніе, во время засѣданій своихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1866 года, между прочимъ, постановило: ходатайствовать, что бы постойная натуральная повинность была переложена въ денежную и обращена на государственный сборъ. Въ такомъ смыслѣ послѣдовало въ установленномъ порядкѣ представленіе по этому предмету Херсонской губернской земской управы; но въ настоящее время неизвѣстно будетъ ли это ходатайство принято во вниманіе, но во всякомъ случаѣ, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдуетъ просить губернское собраніе, что бы оно поручило Херсонской губернской управѣ пригласить земство и другихъ губерній присоединиться къ ходатайству Херсонскаго губернскаго земскаго собранія о необходимости переложенія постойной повинности въ денежную съ обращеніемъ ее на общій государственный постойный сборъ.

Въ заключеніе отчета о постойной повинности, уѣздной управѣ остается упомянуть о проэктѣ устройства въ г. Елисаветградѣ постояннаго лагеря.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года Елисаветградская дума была увѣдомлена чрезъ г. уѣзднаго предводителя дворянства, что на-

чальникъ штаба Одесскаго военнаго округа, въ отзывѣ своемъ къ г. Херсонскому гражданскому губернатору отъ 22 марта за № 2513, написалъ что главный штабъ сообщилъ командующему войсками о необходимости устройства постоянныхъ лагерей для войскъ, какъ въ видахъ большаго удобства для строеваго образованія, такъ и для сокращенія расходовъ казны, производящей ежегодныя затраты денегъ для устройства ежегодныхъ лагерей въ мѣстахъ расположенія войскъ, — прося заключенія по этому предмету и выбора удобныхъ для лагерей мѣстъ.

Командующій войсками избралъ нѣсколько мѣстъ въ раіонѣ Одесскаго военнаго округа для устройства постоянныхъ лагерей для войскъ какъ Одесскаго, такъ и сосѣднихъ округовъ, о которыхъ сообщилъ рапортомъ отъ 18 октября 1866 года за № 9699.

Въ Херсонской губерніи предполагается устроить лагерь при г. Елисаветградѣ для 8-ми пѣхотныхъ полковъ, 2-хъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, 12-ти полковъ кавалеріи, 6-ти пѣшихъ и 4-хъ конныхъ батарей.

Мѣсто для лагеря пѣхоты съ артиллеріею предполагается по лѣвому берегу р. Сугаклеи между деревнею Никоноровкою и хуторомъ Надбыковымъ. Кавалерія можетъ быть расположена: одна дивизія въ баракахъ, а другая по окрестнымъ деревнямъ.

Начальникъ Херсонской губерніи при надписи отъ 29 марта за № 361, передавая этотъ отзывъ въ Елисаветградское уѣздное общее присутствіе, требуетъ слѣдующихъ свѣдѣній: кому принадлежитъ упомянутое для лагеря мѣсто, можетъ ли оно быть отведено для занятія лагеремъ, также какъ и окрестности для производства ученій и не большихъ маневровъ, безвозмездно, если же ежегодный безвозмездный отводъ не возможенъ, то какая

приблизительно можетъ быть назначена плата за наемъ или за пріобрѣтеніе этого мѣста, наконецъ въ какое время года будетъ всего удобнѣе дѣлать лагерный сборъ, что бы можно было производить ученья и маневры, не нанося убытка частнымъ владѣльцамъ потравою полей.

Такъ какъ мѣсто, на которомъ предполагалось устроить лагерь, принадлежитъ г. Елисаветграду, то потому Елисаветградское городовое общество составило приговоръ, по которому согласилось уступить безвозмездно часть городской земли для устройства на ней лагеря. Неизвѣстно—осуществится ли этотъ проэктъ, но сколько можно судить по частнымъ слухамъ, мѣстность для лагеря послѣ болѣе тщательнаго осмотра найдена не удобною по причинѣ недостатка въ водѣ.

НАТУРАЛЬНАЯ ГУБЕРНСКАЯ ДОРОЖНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Ко всему тому, что сказано о натуральной дорожной губернской повинности въ отчетѣ прошедшаго года, уѣздная управа имѣетъ прибавить не много.

Херсонское губернское земское собраніе минувшаго созыва, по докладу смѣшанной коммисіи, постановило: «признать теперь же губернскою натуральною дорожною повинностью — повинность по исправленію почтовыхъ дорогъ; о переложеніи ее въ денежную поручить губернской управѣ, согласно 26 стр. вр. прав. истребовать заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, что бы были доставлены соображенія о способахъ переложенія.»

Уѣздная управа еще въ минувшемъ году заявила о необходимости и при томъ возможности переложенія натуральной повинности по исправленію почтовыхъ дорогъ въ денежную. Она убѣждена, что только при этомъ условіи возможно улучшеніе

путей сообщеній, которыя имѣютъ такое важное значеніе въ дѣлѣ развитія общественнаго благосостоянія, что въ глазахъ исторпковъ служатъ однимъ изъ мѣрилопъ послѣдняго.

Уѣздная управа полагаетъ, что у насъ найдутся подрядчики, которые возьмутся содержать полотно дорогъ постоянно въ исправности. Они могутъ явиться въ особенности теперь, когда сокращена ширина почтовыхъ дорогъ въ нашей губерніи по ходатайству Херсонскихъ земскихъ собраній. Само собою разумѣется, что до тѣхъ поръ, покуда не отыщутся подрядчики, въ виду трудности отысканія рабочихъ рукъ и необходимости, что бы дороги были исправны постоянно, слѣдуетъ продолжать временно обязательный нарядъ съ тѣмъ, что бы изъ суммы, ассигнованной по губернской смѣтѣ на исправленіе полотна дорогъ, производить возможное вознагражденіе обывателямъ. Но это послѣднее вѣроятно продолжится недолго.

Для соображенія о томъ, сколько т. е. какую цифру слѣдуетъ внести въ смѣту въ замѣнъ отмѣняемой дорожной по винности, уѣздная управа честь имѣетъ представить слѣдующіе расчеты:

Всего почтоваго тракта въ Елисаветградскомъ уѣздѣ считается до 400 верстъ, именно:

1.	Отъ Елисаветграда до границы Александрійскаго уѣзда	10	верстъ.
2.	Отъ Елисаветграда до границы Херсонскаго уѣзда	102	»
3.	Отъ Елисаветграда до Новомиргорода	61	»
4.	Отъ Новомиргорода до границы Кіевской губерніи	1	»
и 5.	Отъ Ларіевской станціи чрезъ г. Ольвіополь до Вознесенска, съ вѣтвью отъ Лысой Горы до Благодатнаго .	191½	»
	Итого . . .	365½	версты.

Для соображенія о томъ, сколько примѣрно требуется земляныхъ работъ на весь почтовый трактъ, предположимъ, что во всю длину почтоваго пути тянется рытвина. Среднюю величину этой рытвины нужно брать такую, чтобъ она вмѣщала въ себѣ всѣ неровности извѣстнаго пространства дороги, требующія земляной работы,—засыпки или сглаживанія.

Опредѣлимъ среднею пропорціей такую рытвину шириною до 1½ арш. и глубиною ½ арш.; ширину же полотна дороги будемъ считать не менѣе 10 сажень. Тогда для исправленія подобной версты потребовалось бы:

500 × ½ × ⅙ = 500 : 12 = 41,6 куб. саж. земли,

а для 365½ верстъ 15204,8 куб. саж. земли.

Но такъ какъ рытвины на всемъ протяженіи быть не могутъ, образуются большею частію при спускахъ съ горъ, хотя и въ нѣсколько рядовъ, потому за норму можно принять ⅓ часть; значитъ 41,6 : 3 = 13,8 куб. саж. Приводя въ деньги, полагая по 1 р. 50 коп. за сажень земляной работы, получимъ въ 20 р. 70 коп. стоимость исправленія одной версты.

А для исправленія всего почтоваго тракта:

365½ × 20 р. 70 к. = 7565 р. 85 к. серебр.

Такимъ образомъ замѣна натуральной дорожной губернской повинности, лежащей теперь на одномъ податномъ сельскомъ сословіи, потребуетъ около 7700 руб., разложенныхъ на всѣ предметы обложенія по губерніи.

Для лучшаго обсужденія уѣздная управа представляетъ еще другой расчетъ.

Для поднятія одной куб. сажени земли въ одинъ разъ потребно 27 одноконныхъ подводъ.

При разстояніи не болѣе 50 сажень, каждая подвода должна сдѣлать въ день 24, но допустимъ 27 оборотовъ.

Изъ этого выходитъ, что одна одноконная подвода (грабарка) болѣе одной сажени въ день выработать не можетъ.

Для постояннаго приведенія и постояннаго содержанія въ надлежащей исправности дорогъ, необходимо на каждые 10 верстъ не менѣе одной грабарки, слѣдовательно на весь почтовый трактъ 365 грабарокъ.

Время, въ которое дороги должны быть исправны, считать съ апрѣля по 1 ноябрь, всего 7 мѣсяцовъ.

Полагая плату каждой грабаркѣ въ мѣсяцъ 30 р. получимъ 30 X 7 — 210 X 36,5—7665 руб. серебромъ.

Изъ перваго расчета оказывается, что для исправленія одной версты потребно 13,8 куб. саж. земли. А такъ какъ грабарка въ день болѣе одной сажени не вырабатываетъ, то слѣдовательно на версту слѣдуетъ считать 13,8 грабарокъ или иначе работа эта одной грабаркой можетъ быть выполнена въ 13,8 дня.

Изъ этого выходитъ, что на 10 верстъ потребно 138,8 рабочихъ дней, а въ 7 мѣсяцахъ, считая въ мѣсяцъ, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ, однихъ рабочихъ дней не болѣе 20, всего 140 дней.

Этотъ второй расчетъ приводитъ къ одному и тому же заключенію, что и первый, именно, что для замѣны натуральной дорожной губернской повинности денежною требуется всего не болѣе 7700 руб., долженствующихъ быть внесенными въ губернскую смѣту.

О числѣ рабочихъ людей и дней, употребленныхъ на исправленіе почтовыхъ дорогъ за время съ 1 іюля 1866 по 1 іюля 1867 года свѣдѣнія доставлены не отъ всѣхъ волостныхъ правленій или же не совсѣмъ точныя. По этому уѣздной управѣ и теперь приходится довольствоваться приблизительными данными.

Онѣ приводятъ къ заключенію, что рабочихъ было употреблено, приведя въ одинъ день, около 25000 человѣкъ. Если считать среднюю плату ихъ по 50 коп.,—получимъ 12500 рублей, къ которымъ должны быть прибавлены еще подводы. Подводъ было наряжаемо около 4000. Полагая цѣну каждой подводы въ 1 рубль 50 коп., получимъ 6000 рублей, которые въ соединеніи съ предыдущими 12500, выразятъ въ цифрахъ во что обошлась уѣзду за истекшій годъ повинность исправленія почтовыхъ трактовъ.

И такъ оказывается, что при переложеніи этой повинности на деньги, кромѣ того, что мы достигаемъ недостижимой иначе цѣли—улучшенія путей, мы сберегаемъ ежегодно болѣе чѣмъ на 10000 р. народнаго труда, который будетъ употребленъ съ большею пользою, чѣмъ стояніе или лежаніе съ лопаткой на почтовой дорогѣ.

УѢЗДНАЯ ДОРОЖНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Въ минувшемъ году, въ отчетѣ о натуральныхъ повинностяхъ, уѣздная земская управа указала на неудобства вообще, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и на невозможность правильнаго и равномѣрнаго исполненія примѣчанія къ 191 ст. уст. о зем. повин. Для исправленія же дорожныхъ сооруженій находящихся на уѣздныхъ путяхъ сообщеній, уѣздная управа предполагала внесть въ уѣздную смѣту примѣрную сумму въ 1000 руб. сер.

Уѣздное земское собраніе по этимъ двумъ предметамъ утвердило слѣдующій докладъ смѣтной коммисіи: «имѣя въ виду примѣчаніе къ статьѣ 191 уст. о зем. повин. о содержаніи и исправленіи не почтовыхъ дорогъ, нанесенныхъ на планъ, коммисія полагаетъ предположенную на этомъ предметъ управою сумму въ 1000 руб. вовсѣ изъ смѣты исключить, предложивъ управѣ

впредь до окончательнаго пересмотра устава о зем. повин. руководствоваться вышеупомянутымъ примѣчаніемъ и статьею 43 времен. прав. для зем. учрежд. по дѣламъ о зем. повинностяхъ.»

Воля земскаго собранія священна для управы, но въ тоже время прямой долгъ ея доводить до свѣдѣнія собранія о всѣхъ новыхъ обстоятельствахъ дѣла, обнаруженныхъ опытомъ.

На этомъ то основаніи уѣздная управа возвращается къ тому самому вопросу, что и въ прошломъ году, именно къ примѣненію примѣчанія къ 191 ст. Примѣчаніе это отъ слова до слова говоритъ слѣдующее:

«Отправленіе дорожной повинности помѣщичьими имѣніями, впредь до пересмотра устава о зем. повинностяхъ, производится на слѣдующемъ основаніи: 1) исполненіе по наряду личныхъ работъ, нужныхъ для устройства и исправнаго содержанія грунтовыхъ почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогъ, а равно естественныхъ бечевниковъ, оставляется на обязанности временно-обязанныхъ крестьянъ. 2) Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для устроенія и содержанія мостовъ и гатей на означенныхъ дорогахъ, оставляется на обязанности всѣхъ землевладѣльцевъ, имѣнія коихъ приписаны къ исправляемому участку. 3) Дачи владѣльцевъ не населенныхъ имѣній (неучаствовавшихъ до 1863 года въ отправленіи дорожной повинности) приписываются, для участія въ устроеніи и содержаніи въ исправности дорогъ, къ дорожнымъ участкамъ; для чего, если окажется нужнымъ, дѣлается измѣненіе въ существовавшемъ распредѣленіи дорогъ на участки. 4) Землевладѣльцамъ, слѣдующіе отъ каждаго изъ нихъ лѣсные матеріалы, потребные на устройство и содержаніе въ исправности мостовъ и гатей, если у нихъ нѣтъ собственныхъ лѣсныхъ дачъ, предоставляется получать изъ казенныхъ за поценныя деньги, на основаніи существующихъ для сего правилъ (устав. пут. сообщ. ст. 775 и 776), или пріобрѣ-

тать покупкою по своему усмотрѣнію. 5) Относительно проселочныхъ дорогъ, пролегающихъ по землямъ, отведеннымъ въ постоянный надѣлъ временно обязаннымъ крестьянамъ, слѣдуетъ руководствоваться статьею 179 (п. 4) общаго положенія о крестьянахъ, по коей содержаніе сихъ дорогъ отнесено къ мирскимъ повинностямъ крестьянскихъ обществъ.»

Въ 43 ст. Временныхъ Правилъ содержится слѣдующее: «въ случаѣ неисполненія кѣмъ слѣдуетъ натуральной повинности, уѣздныя земскія управы, смотря по свойству случая: или требуютъ понужденія установленными въ законахъ мѣрами, чрезъ уѣздную полицію, или немедля распоряжаются объ исполненіи повинности на денежныя суммы земскаго сбора, и о надлежащемъ взысканіи съ виновныхъ.»

По поводу этихъ статей уѣздная земская управа имѣетъ честь повторить замѣчаніе прошлаго года, именно, что все затрудненіе состоитъ въ приписке къ дорожнимъ участкамъ землевладѣльцевъ, которые обязаны давать лѣсные матеріалы для мостовъ и гатей. Не говоря уже о томъ, что эти лѣсные матеріалы придется всегда покупать, *) но какъ здѣсь распредѣлить какой именно землевладѣлецъ и какой именно матеріалъ долженъ доставлять? Наконецъ здѣсь рождается нѣсколько вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для устройства путей сообщеній, которые лучше и кратче пояснить примѣромъ.

Въ данной мѣстности, положимъ, черезъ ручей, перекинутъ мостокъ, заключающійся въ нѣсколькихъ бревнахъ. Поддерживать этотъ мостокъ въ исправности не представляется никакихъ затрудненій собственно потому, что это поддержаніе ничего не стоитъ. Но вотъ землевладѣльцу или сельскому обществу по

---

*) Ст. 741 XII т. уст. пут. сооб. запрещаетъ употреблять для мостовъ и плотинъ навозъ и солому.

надобилось устроить прудъ. На мѣстѣ мостка устраивается тысячная плотина со спускомъ. При исправленіи этой плотины уже неизбѣжно будутъ затрудненія. Если придерживаться строго буквальному смыслу прим. къ 191 ст., то къ этому новому сооруженію, точно такъ, какъ и къ едва замѣтному прежнему мосточку, должны быть приписаны общества и сосѣдніе землевладѣльцы. Если весеннее половодье повреждаетъ плотину и уноситъ большую часть ея пуста, то для возстановленія ихъ крестьяне обязаны личнымъ трудомъ, а сосѣдніе землевладѣльцы должны давать матеріалъ: раціоналенъ ли такой порядокъ? Неужели справедливо, что бы землевладѣлецъ А. давалъ бы деньги (или лѣсные матеріалы — это все равно) для поддержанія сооруженія землевладѣльца Б., безъ котораго можно обойтись? Но въ свою очередь Б. говоритъ: еслибы моя плотина была только для удержанія воды, то я имѣлъ бы возможность ее поддерживать, но по ней ѣздятъ, прогоняютъ гурты, портятъ, за чѣмъ же и одинъ буду ее исправлять, когда ею пользуются всѣ *)?

На этомъ примѣрѣ гг. гласные могутъ убѣдиться въ той трудности, которая является при примѣненіи примѣч. къ 191 ст. уст. о зем. повин.

Вопросъ требуетъ самаго тщательнаго обсужденія, удобо примѣнимаго и справедливаго рѣшенія. А рѣшить его тѣмъ необходимѣе, что отъ неустройства путей сообщеній страдаетъ и земледѣліе и торговля.

Въ особомъ докладѣ уѣздная земская управа представляетъ собранію вопросъ о проселочныхъ дорогахъ. По сравненію за-

*) При этомъ управа не лишнимъ считаетъ указать на примѣч. къ 755 ст. XII т. зут. сообщ., по которому исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей, находящихся на земляхъ, къ церквамъ отмежеванныхъ, хотя бы земли эти обрабатывались самими служителями церкви,—лежитъ на прихожанахъ.

коноположеній оказывается, что они изъяты изъ подъ вѣдѣнія земства.

Тоже самое относится и къ переправамъ черезъ рѣки, содержимымъ частными лицами или обществами на собственный ихъ счетъ. Такихъ паромныхъ переправъ въ нашемъ уѣздѣ три: въ Новоархангельскѣ, Александровкѣ и Константиновкѣ. Всѣ онѣ составляютъ оброчную статью мѣстныхъ обществъ, которыя отдаютъ ихъ въ арендное содержаніе съ правомъ взымать сборъ съ проѣзжающихъ по таксѣ. Переправы эти содержатся въ неисправности, во время весенняго разлитія на нихъ происходятъ не помѣрные поборы, и это служитъ въ глазахъ многихъ упрекомъ земству за то, что оно будто бы не принимаетъ должныхъ мѣръ къ пресѣченію зла. По что именно земство можетъ предпринять? Въ Полож. о зем. учрежд. упоминается только о путяхъ сообщеній земскихъ, содержимыхъ на земскій сборъ, а что касается до другихъ путей, то отношеніе къ нимъ земства не опредѣлено.

По 884 ст. XII т. уст. путей сообщ. уѣздное полицейское управленіе и уѣздный исправникъ неусыпно должны смотрѣть и печься о содержаніи переправъ въ такомъ исправномъ состояніи, чтобы проѣзжимъ не было ни остановки, ни опасности. За дѣйствіями исправниковъ, на основаніи слѣдующей 885 ст., надзираетъ губернаторъ.

Въ виду этихъ ясныхъ статей закона и умолчанія Полож. о земскъ. учрежденіяхъ уѣздная земская управа предъ лицемъ цѣлаго собранія снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность за тѣ неисправности и страшные поборы, какіе имѣли мѣсто прошедшую весну въ посад. Новоархангельскѣ и с. Александровкѣ.

При этомъ уѣздная земская управа присовокупляетъ, что по дѣлу о непомѣрныхъ поборахъ на Александровской переправѣ генералъ-губернаторъ, вслѣдствіе принесенныхъ жалобъ,

поручалъ губернатору, по собранію надлежащихъ свѣдѣній, принять мѣры къ прекращенію незаконныхъ дѣйствій содержателя переправы. Объ мѣрахъ этихъ, равно о результатѣ ихъ уѣздная земская управа не могла собрать свѣдѣній и только знаетъ, что на мѣсто дѣйствія былъ командируемъ особый чиновникъ.

Оцѣнить во что обошлось уѣзду содержаніе уѣздныхъ и другихъ не почтовыхъ дорогъ нѣтъ ни какой возможности, такъ какъ большая часть мостовъ и плотинъ, не говоря уже о гатяхъ въ минувшее наводненіе, значительно пострадали, и потребовали возобновленій почти за ново. Это возобновленіе въ общей сложности стоило громадныхъ издержекъ. Справедливость и долгъ обязываютъ уѣздную управу доложить, что большую часть этихъ издержекъ,—не смотря на примѣч. къ 191 ст. уст. о земск. повинностяхъ, исключительно понесли на себѣ одни землевладѣльцы.

ПАСТБИЩНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Въ докладѣ о пастбищной повинности въ минувшемъ году, уѣздная управа выразилась, что эта повинность отживаетъ послѣдніе дни; но эта надежда оказалась не основательною. И въ настоящемъ году уѣздной управѣ пришлось отводить пастбища и имѣть по поводу этого отвода длинную переписку. Переписка эта велась преимущественно, какъ въ 1865 и 1866 годахъ, съ 14 артиллерійской бригадой.

Въ отношеніи отъ 19 іюня № 856 въ Херсонскую губернскую земскую управу, переданномъ въ Елисаветградскую уѣздную управу, генералъ-маіоръ фонъ-Винклеръ объяснялся такъ:

«При требованіи командирами батарей отъ уѣздныхъ управъ «пастбищныхъ мѣстъ для артиллерійскихъ лошадей ввѣренной «мнѣ бригады,—вслѣдствіе не точнаго разъясненія статей зако-

«на, — сельскими правленіями показываются пастбищныя мѣста, «совершенно неудовлетворяющія своему назначенію.»

«При существующей въ новороссійскомъ краѣ перемѣнной «системѣ хозяйства, поля, истощенныя посѣвами, оставляются на «нѣсколько лѣтъ въ залежѣ и носятъ названіе толоки, но такія «поля, (толоки) не производя кормовыхъ травъ, покрываются «лишь бурьяномъ, для корма лошадей вовсе негоднымъ.»

«Статьями: 2310 и 2311, 4 част. 3 кн. свод. воен. поста- «новленій полагаются пастбища на толокахъ, имѣющихъ кормо- «выя травы, въ статьяхъ же 2312 и 2313 тойже части и книги «сказано, что въ замѣнъ пастбищъ отпускается травы по 60 «фунтовъ на каждую лошадь (въ сутки).»

«Изъ чего слѣдуетъ, что пастбища казенныхъ лошадей «должны быть отводимы, производящія кормовыя травы.»

Жалуясь такимъ образомъ Херсонской губернской управѣ непосредственно, генералъ фонъ-Винклеръ не упустилъ изъ виду донести въ тоже время начальнику артиллеріи Одесскаго военнаго округа, который просилъ губернскую управу, между прочимъ, сдѣлать распоряженіе объ отводѣ 14 артиллерійской бригадѣ пастбищныхъ мѣстъ въ г. Вознесенскѣ и м. Константиновкѣ по окончаніи ею лагерныхъ сборовъ.

Елисаветградская управа вслѣдствіе этого нашлась въ необходимости пояснить генералъ-лейтенанту Сегеркранцу, что для артиллерійскихъ лошадей 14 бригады были отводимы такія же пастбищныя мѣста, какъ и для кавалерійскихъ лошадей; но для послѣднихъ лошадей, со стороны начальниковъ, пастбища были приняты безъ дальнѣйшей переписки, между тѣмъ какъ командиры батарей, разумѣя подъ пастбищными мѣстами сѣнокосы и упуская изъ виду 431 ст. IV т. уст. зем. повин., по которой мѣста для пастбищъ военныхъ лошадей не могутъ от-

личаться отъ пастбищъ для обывательскаго скота, положительно каждогодно бракуютъ отводимыя имъ пастбища и заводятъ длинную переписку, полезность которой находится подъ сомнѣніемъ.

Относительно отвода для лошадей 14 артиллерійской бригады пастбищныхъ мѣстъ, по окончаніи лагерныхъ сборовъ, со стороны уѣздной управы препятствій не имѣлось, почему и обѣщано сдѣлать надлежащія распоряженія.

О мѣстахъ, гдѣ будутъ отведены пастбища, по окончаніи лагерныхъ сборовъ, командиръ 14 артиллерійской бригады вмѣстѣ былъ увѣдомленъ.

Въ началѣ уѣздная управа упомянула, что вопреки ея прошлогоднимъ ожиданіямъ, на скорую отмѣну натуральной пастбищной повинности въ настоящее время надежды не имѣется, и вслѣдствіе этого предвидится настоятельная необходимость въ разъясненіи нѣкоторыхъ объ ней законоположеній, не опредѣленность которыхъ всего болѣе служитъ поводомъ къ столкновеніямъ съ военнымъ начальствомъ.

Еще въ 1865 году, болѣе двухъ лѣтъ назадъ, Херсонская губернская управа, принимая во вниманіе, что въ уставѣ о зем. повин. и свод. воен. постанов. нѣтъ указаній для Херсонской губерніи о томъ, сколько должно считать лошадей на одну десятину выпаса, *) а также должно ли полагать на вообще отводимыя пастбища (по ст. 431 уст. о зем. повин. и 2310 ст. X т. кн. 3 свод. воен. пост.) въ нашей губерніи по 11 лошадей на десятину, и могутъ ли быть переводимы по прошествіи нѣкотораго времени подъемныя и другія лошади съ однихъ пастбищъ на другія въ теченіи шести мѣсяцевъ, для южной полосы опре-

*) Хотя статьи 601 уст. о зем. повин т. IV и 2320 X т. свод. воен. постанов. книг. III были примѣняемы иногда здѣсь, но онѣ буквально относятся къ губерніямъ Виленской, Волынской, Гродненской, Минской и Подольской.

дѣленныхъ,—нашла необходимымъ войти съ представленіемъ по этимъ вопросамъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ и увѣдомить объ этомъ уѣздныя земскія управы.

Такъ какъ разрѣшенія на эти вопросы не получалось, то уѣздная управа, передъ пастбищнымъ періодомъ минувшаго года, именно 20 февраля 1866 г. № 314, запросила губернскую управу — полученъ ли отвѣтъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ и если полученъ,—то какого содержанія?

Губернская управа не отвѣчаетъ по этому предмету и до сихъ поръ, изъ чего можно заключить, что вопросы остаются не разъясненными.

Въ настоящемъ году пастбищныя мѣста для 1000 съ небольшимъ лошадей отведены управою частью на земляхъ владѣльческихъ, а частью на поселянскихъ земляхъ. Переведенная въ деньги, эта повинность по оцѣнкѣ Херсонскаго губернскаго собранія опредѣляется почти въ 1500 руб. *).

За отводъ пастбищъ въ натурѣ на основаніи пункта *в.* § 17 12 ст. уст. о зем. повин., обыватели должны быть вознаграждены деньгами, а эти деньги должны быть вносимы особой статьей въ смѣту государ. зем. повин. губерніи. Но такъ какъ это никогда не исполнялось, то Херсонское губернское собраніе, постановленіемъ, состоявшимся 20 октября 1865 года, назначило по 3000 руб. серебромъ ежегодно для вознагражденія обывателей за отводимыя пастбища съ тѣмъ, что бы губернская управа ходатайствовала о пополненіи этого расхода изъ государственной земской смѣты. Но на это ходатайство Херсонское особое о земскихъ повин. присутствіе, не смотря на то, что упомянутый пунктъ *в.* § VI 12 ст. уст. зем. повин., не отмѣненъ и не

*) Положительная цифра не ставится потому, что не окончено дѣло по отводу пастбищъ артиллерійскимъ лошадямъ.

смотря на 59 и 60 ст. т. I свод. зак., отвѣчало положительнымъ отказомъ.

Тогда губернская управа вошла 6 іюля минувшаго года съ представленіемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, чрезъ хозяйственный департаментъ.

Дальнѣйшій ходъ дѣла будетъ видѣнъ изъ слѣдующаго отношенія Херсонской губернской управы отъ 24 марта 1867 г. № 2879.

«Г. начальникъ Херсонской губерніи, при отношеніи отъ 23 «минувшаго февраля за № 168, препроводилъ копію предложе- «нія г. министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшаго 26 января «текущаго года за № 1019, о порядкѣ расходовъ изъ суммъ «земства на пастбища для войсковыхъ лошадей. Въ означенномъ «предложеніи г. министра внутреннихъ дѣлъ сдѣлана ссылка на «другое предложеніе его высокопревосходительства 15 февраля «1866 года № 1291, о неправильномъ включеніи въ земскую «смѣту суммы въ количествѣ 3000 руб. для выдачи обывате- «лямъ вознагражденія за пастбища войсковыхъ лошадей. Такъ «какъ предложеніе за № 1291 не было передано въ губернскую «управу, то управа просила канцелярію Херсонскаго особаго «о земскихъ повин. присутствія о доставленіи копіи съ этого «предложенія. Изъ присланной вслѣдствіе того копіи съ упо- «мянутаго предложенія видно, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ «сообщилъ начальнику губерніи, для зависящаго распоряженія, «о полученномъ его высокопревосходительствомъ отзывѣ г. ми- «нистра финансовъ, что земскими учрежденіями Херсонской гу- «берніи назначено по смѣтѣ губернскихъ земскихъ расходовъ «3000 руб. на наемъ пастбищъ по требованію войскъ, между «тѣмъ какъ на этотъ же предметъ подлежащая сумма, согласно «приложенію въ 3 ст. врем. прав. для земск. учрежд., внесена «въ представленную на утвержденіе государственнаго совѣта

«смѣту государственныхъ потребностей. Губернская управа, «по выслушаніи этихъ предложеній и производившейся перепи«ски о замѣнѣ отвода пастбищъ натурою отпускомъ денегъ, по «журналу своему, состоявшемуся 15 марта сего года, опредѣли«ла: о предложеніи г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 февра«ля за № 1291, о томъ, что 3000 руб., для выдачи обывателямъ «за отведенныя войскамъ пастбища внесены въ земскую смѣту «1866 г. неправильно, губернская управа до настоящаго време«ни свѣдѣній не имѣла, и потому этотъ же расходъ назначенъ «по смѣтѣ на 1867 годъ, а объ помянутыя смѣты, какъ на 1866 «такъ и на 1867 годы утверждены г. губернаторомъ. Г. министръ «внутреннихъ дѣлъ въ приведенномъ предложеніи отъ 26 января «сего года за № 1019, на имя г. начальника губерніи послѣдо«вавшемъ, также не отвергалъ того, что плата за наемъ или «вознагражденіе мѣстныхъ обывателей за земли, отведенныя для «пастбищъ на основаніи 12 ст. § VI пункт. *в.* уст. о зем. повин. «относится на счетъ государственнаго сбора, но признаетъ не «удобнымъ предоставить губернской управѣ производить расхо«ды эти безъ предварительнаго соглашенія о томъ съ о собымъ «о зем. повин. присутствіемъ; однако же принимая во вниманіе, «что постановленія губернскаго собранія относительно расхода «на пастбища, заключавшіеся въ показаніи по смѣтамъ губерн«скаго земскаго сбора особою статьею потребной суммы на удов«летвореніе обывателей, какъ объяснено выше, одобрены г. гу«бернаторомъ даже безъ всякихъ возраженій и что одобреніе «это со стороны его превосходительства, какъ предсѣдателя осо«баго о зем. повин. присутствія, составляетъ уже само собою «требуемое министерствомъ согласіе на отпускъ суммы на паст«бища изъ государственнаго сбора; ровно имѣя въ виду, что на «этотъ предметъ назначено по смѣтѣ государственныхъ повин«ностей 10,650 руб., губернская управа полагаетъ вновь пред-

«ставить г. губернатору настоящія соображенія и ходатайство-«вать о возвратѣ земству изъ государственнаго сбора израсхо-«дованныхъ на пастбища 2686 руб. 8 коп. за 1866 годъ, при «этомъ довести до свѣдѣнія губернатора, что и въ этомъ «1867 году губернская управа не считаетъ себя вправѣ отмѣ-«нить постановленіе губернскаго собранія относительно выдачи «денегъ за пастбища, такъ какъ оно утверждено его превосхо-«дительствомъ и подлежитъ обязательному исполненію губер-«скою управою. Но на будущее время замѣчаніе г. министра «внутреннихъ дѣлъ о неправильности внесенія въ земскую смѣ-«ту означеннаго расхода, будетъ принято къ исполненію и доло-«жено губернскому земскому собранію.»

По поводу упомянутой, замѣченной министерствомъ будто бы неправильности включенія въ губернскую земскую смѣту 3000 руб. на наемъ пастбищъ, уѣздная управа не можетъ не замѣтить, что по ея мнѣнію ни какой неправильности въ этомъ дѣлѣ нѣтъ.

Еще дѣло имѣло бы пожалуй нѣсколько другой видъ, если бы эти деньги расходовались изъ губернской смѣты безъ возврата, хотя и на подобный расходъ уѣздная управа не находитъ запрещенія въ Пол. о зем. учрежд., но эта сумма вносится въ губернскую смѣту въ видѣ пособія, вносится собственно потому, чтобъ обыватели не ждали слѣдуемыхъ имъ денегъ по нѣскольку лѣтъ. А такія пособія положительно разрѣшаются 67 ст. и 5 пунк. 68 ст. полож. о земск. учрежд.

Что уѣздная управа не голословно упомянула о многолѣтнемъ ожиданіи обывателями денегъ, слѣдуемыхъ за отводъ пастбищъ, то это доказывается во первыхъ тѣмъ, что до 1866 года, ни одинъ изъ обывателей не получилъ ничего за отводъ пастбищъ, и во вторыхъ тѣмъ, что само земство, имѣющее возмож-

ность сноситься со всѣми мѣстами и лицами, до сихъ поръ ведетъ переписку.

Отъ 27 мая 1867 года № 5438 губернская управа сообщила: «что впослѣдствіе переписки, происходившей о возвратѣ «изъ государственнаго земскаго сбора денегъ, отпущенныхъ изъ «суммъ губернскихъ земскихъ повинностей на наемъ пастбищъ «для воинскихъ лошадей, Херсонское особое о земскихъ повин«ностяхъ присутствіе въ переданной 17 сего мая копіи съ жур«нала его сообщило, что ходатайство губернской земской упра«вы о возвратѣ земству денегъ, израсходованныхъ на пастбища «можетъ быть удовлетворено не прежде, какъ по представленіи, «согласно 152 и 153 ст. прав. счет. для распорядительныхъ «управленій, подлинныхъ оправдательныхъ документовъ въ из«расходованіи тѣхъ денегъ на означенный предметъ, а именно: «слѣдуетъ представить заявленія воинскихъ начальниковъ объ «отводѣ пастбищныхъ мѣстъ для воинскихъ лошадей, съ какого «и по какое число мѣсяца, свидѣтельства частей войскъ о томъ, «что они дѣйствительно пользовались пастбищемъ и росписки «обывателей о полученіи ими денегъ за отводимыя пастбища. «За тѣмъ плата или вознагражденіе обывателямъ за отводимыя «пастбища будетъ производиться изъ государственнаго земскаго «сбора вслѣдствіе сообщенія земскихъ управъ, по постановле«ніямъ особаго присутствія.»

Губернская управа вслѣдствіе этого потребовала прислать ей *по возможности поспѣшнѣе* подлинныя заявленія воинскихъ начальниковъ объ отводѣ пастбищныхъ мѣстъ, со свѣдѣніями на сколько именно лошадей и на какое время, свидѣтельства частей войскъ о томъ, что дѣйствительно пользовались пастбищами, и росписки обывателей въ полученіи ими денегъ за отведенныя ими пастбища.

Уѣздная управа по справкѣ съ законами, именно статьями 149, 150, 151, 153, 156, 157, 159 и 178 т. VIII кн. I общ. уст. счет., по журналу, состоявшемуся 14 іюня, опредѣлила: увѣдомить Херсонскую губернскую земскую управу, что уѣздная земская управа поставлена въ большое затрудненіе и недоразумѣніе касательно исполненія требованій Особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія изложеннаго въ отношеніи Херсонской губернской управы. Во первыхъ, не говоря уже о томъ, что подлинныя заявленія воинскихъ начальниковъ, какъ документы, необходимы уѣздной управѣ, если бы ихъ посылать, то пришлось бы посылать цѣлое «дѣло» уѣздной управы, такъ какъ съ иными начальниками велась длинная переписка, а это, т. е. посылка цѣлаго «дѣла», будетъ ли согласна съ законами; во вторыхъ, свидѣтельства частей войскъ о томъ, что они дѣйствительно пользовались пастбищами, въ уѣздной управѣ нѣтъ и уѣздная управа не видѣла надобности ихъ имѣть, такъ какъ ей было это и безъ того хорошо извѣстно; — требованіе этихъ свидѣтельствъ будетъ обременительно по случаю лишней переписки и потребуетъ не мало времени, въ третьихъ, уѣздная управа, получая деньги, слѣдуемыя обывателямъ за отводъ пастбищъ, записывала ихъ приходомъ въ общую кассовую книгу, въ которой и находятся также росписки получателей. Требовать отъ мѣстъ и лицъ, получившихъ эти деньги и расписавшихся уже,—еще особыхъ росписокъ, потребуетъ опять длинной переписки и много времени, не говоря уже о томъ, что иной можетъ и откавать въ выдачѣ вторичной особой росписки, посмотрѣвъ на это странно и не видя основаній въ законѣ. Особому о зем. повин. присутствію необходимы подлинныя оправдательные документы въ израсходованіи денегъ,—но неужели этими документами не могутъ быть, по закону, требованія и увѣдомленія уѣздныхъ и губернскихъ управъ? Не станутъ же уѣздныя управы

хранить денегъ у себя, не выдавая обывателямъ. Не станутъ обыватели молчать при не выдачѣ имъ слѣдуемаго.

«Отводъ пастбищъ въ настоящее время лежитъ на обязанности земства, которое за тѣмъ уже отъ себя имѣетъ расчеты съ обывателями. Вознагражденіе за отводъ пастбищъ должно идти по этому непосредственно земству, которое расчитывается съ обывателями.»

«На конецъ, Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе ссылается на 152 и 153 ст. общ. уст. счет. (т. VIII кн. I), но эти статьи не подтверждаютъ требованія Особаго присутствія. Если же статьи взяты изъ особаго законоположенія, то уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ прислать выписки ихъ. При представленіи этихъ соображеній губернской управѣ, проситъ о послѣдующемъ увѣдомленія.»

Отвѣта на это опредѣленіе еще не послѣдовало.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ не лишнимъ разсказать собранію переписку ея по вопросу о вознагражденіи обывателей за отведенныя ими пастбищныя мѣста въ 1865 году.

Нѣкоторые землевладѣльцы, на земляхъ которыхъ отводимы были пастбища въ 1865 году, просили уѣздную управу справиться—можетъ ли быть имъ выдано вознагражденіе, слѣдуемое по закону?

Зная, что это вознагражденіе за 1865 годъ не выдано по всей губерніи, уѣздная управа отнеслась съ вопросомъ, имѣющимъ общее губернское значеніе, чрезъ Херсонскую губернскую управу, такъ какъ послѣдняя только могла ходатайствовать за всю губернію. Но Херсонская губернская управа, въ отношеніи отъ 15 марта 1867 г. № 2663 отвѣтила, что о выдачѣ вознагражденія за пастбищныя мѣста въ 1865 году, слѣдуетъ обратиться въ Херсонское губернское особое о земскихъ повин-

ностяхъ присутствіе на основаніи 12 ст. VI п. *в.* уст. о зем. повинностяхъ.

Видя по этому, что Херсонская губернская управа уклоняется отъ ходатайства по дѣлу, касающемуся до цѣлой губерніи, уѣздная земская управа обратилась съ ходатайствомъ за Елисаветградскій уѣздъ, прося Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе увѣдомить: въ какомъ размѣрѣ можетъ быть выдано вознагражденіе обывателямъ за отведенныя въ 1866 году пастбища?

28 Апрѣля за № 505, канцелярія Особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія увѣдомила уѣздную управу, что «съ требованіемъ по этому предмету слѣдуетъ обратиться въ Елисаветградское уѣздное общее присутствіе.» Но послѣднее на требованіе уѣздной управы отвѣчало 17 мая за № 203, буквально слѣдующее: «*пастбищныя мѣста въ 1865 году, также какъ и въ прежніе годы, отправлялись натурою по отводу обывательскихъ земель на основаніи 426 и послѣдующихъ статей уст. о зем. повин.; увѣдомляя объ этомъ уѣздную управу, общее присутствіе присовокупляетъ, что надобности въ платѣ за наемъ или въ вознагражденіе мѣстныхъ обывателей за земли, отводимыя подъ лагери, маневры и пастбища лошадей Елисаветградское общее присутствіе въ виду не имѣло; что въ подобномъ случаѣ потребная на сіе сумма была бы включена въ смѣту земскихъ повинностей и что подобное правило, по смыслу 435 ст. приведеннаго устава, введено только въ С.-Петербургской губерніи.*»

По поводу такого отвѣта, уѣздная управа имѣетъ честь замѣтить гг. гласнымъ, что онъ, этотъ отвѣтъ, основанъ по меньшей мѣрѣ на упущеніи изъ виду одного закона и неправильной ссылкой на статью не только не подходящую, но говорящую о другомъ предметѣ—упущенъ изъ виду пунктъ *в.* §. VI 12 ст. и 186

ст. уст. о зем. повин., въ которыхъ прямо говорится о вознагражденіи обывателей за отведенныя пастбища, а ссылка сдѣлана на статью, запрещающую воинскимъ начальникамъ требовать отъ обывателей денегъ вмѣсто отвода пастбищъ въ натурѣ, и узаконяющую отпускъ денегъ войскамъ изъ земскихъ суммъ въ замѣнъ отвода пастбищъ въ одной С.-Петербургской губерніи.

Испрашивая для дальнѣйшаго хода этого дѣла указаній гг. гласныхъ, уѣздная управа считаетъ обязанностію упомянуть объ одномъ предметѣ. Не однократно уже случалось, что въ случаѣ требованій земскими управами отпуска суммъ на нѣкоторыя вещи, отпуска, опредѣленнаго закономъ, но до сихъ поръ почему либо не производившагося, мѣста и лица отвѣчаютъ отказомъ на томъ основаніи, что этотъ отпускъ не входилъ въ прежнія смѣты. По мнѣнію уѣздной земской управы такое основаніе не можетъ быть признано со стороны земства. Если дѣйствительно извѣстный расходъ не былъ вносимъ во преки закону въ прежнія смѣты, то не ужели должны въ этомъ случаѣ терять тѣ лица, которымъ отпускъ денегъ слѣдуетъ, а не отвѣчать тѣ мѣста, которыя, въ противность ясному закона, не позаботились своевременно внести расходъ въ смѣту?

ЛѢСНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Кромѣ извѣстныхъ натуральныхъ повинностей, поименованныхъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, т. IV, есть еще натуральныя повинности такъ сказать спеціальныя, лежащія исключительно на нѣкоторыхъ разрядахъ сельскихъ обывателей. Къ нимъ относится напр. обязанность государственныхъ крестьянъ и южныхъ поселянъ отбывать разныя лѣсныя работы, напр. по окопкѣ лѣсовъ и т. п въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ.

Повинность эта возложена на нихъ 573 ст. уст. лѣсн. VIII т. св. зак. изд. 1857 г. Размѣръ ея первоначально опредѣленъ въ годъ по одному дню съ каждыхъ двухъ ревизскихъ душъ. Но впослѣдствіи, по циркуляру г. министра государственныхъ имуществъ отъ 20 августа 1854 г. № 10,818, государственнымъ крестьянамъ и поселянамъ предоставлено на волю или отбывать лѣсную повинность натурою или взамѣнъ ея вносить извѣстный денежный сборъ съ каждой ревизской души по таксѣ, утвержденной губернаторомъ.

Съ переходомъ государственныхъ и южныхъ поселянъ въ завѣдываніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, лѣсная повинность эта оставлена на нихъ по пункту *а.* 3 статьи Высочайшаго повеленія о преобразованіи общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ, состоявшагося 18 января 1866 года.

Но въ замѣнъ ея, въ видѣ вознагражденія, на основаніи пункта *а.* 5 статьи же Высочайшаго повѣленія, они имѣютъ право на полученіе по прежнему извѣстнаго количества лѣса назначаемаго на довольствіе селеній изъ ежегодной лѣсосѣки.

Казалось, что повинность, отбываемая на такихъ условіяхъ, не можетъ отягощать несущій ея классъ населенія, но на дѣлѣ мы видимъ совершенно противное. И это понятно; во первыхъ, эта повинность, которую уѣздная управа называетъ лѣсною, не можетъ быть разсматриваема отдѣльно, а въ связи съ другими повинностями; во вторыхъ,— счетъ съ каждой ревизской души является на дѣлѣ счетомъ съ каждаго домохозяина; въ третьихъ,— лѣсныя работы при отбываніи ихъ натурою, требуются по большей части весною, въ самое горячее рабочее время, когда идутъ оранка и посѣвы яровыхъ хлѣбовъ;—въ четвертыхъ,— поселяне или во всѣ не получаютъ въ замѣнъ этой повинности лѣсныхъ матеріаловъ на довольствіе селеній вопреки пункту 5

ст. Высочайшаго повѣленія 18 января минувшаго года, или получаютъ тогда, когда онѣ, эти матеріалы, дѣлаются уже ненужными за тѣмъ, что поселяне безъ нихъ принуждены были исправить свои мосты и плотины.

И вотъ почему эта лѣсная повинность дѣлается обременительною и всѣ сельскія общества отказываются исполнять ея (по удостовѣренію оберъ-форстмейстера 2 лѣснаго округа южныхъ поселеній отъ 10 декабря 1866 г. № 458); такъ что приходится прибѣгать и къ длинной перепискѣ и къ разнымъ понудительнымъ мѣрамъ.

Выше было сказано, что по закону поселяне и государственные крестьяне обязаны отбывать или по одному дню съ двухъ ревизскихъ душъ, или взносить денежный сборъ по таксѣ, утвержденной гражданскимъ губернаторомъ. Такса эта утверждена въ настоящемъ году по 10 коп. сер. съ ревизской души. Принимая во вниманіе, что поселянъ и государственныхъ крестьянъ въ нашемъ уѣздѣ круглымъ числомъ 54,000 ревизскихъ душъ, мы увидимъ, что они должны выставлять ежегодно на одинъ день на лѣсныя работы 27,000 рабочихъ, труды которыхъ оцѣниваются, считая плату по 30 коп. въ день, въ 8100 руб., а если пожелаютъ замѣнить натуральную повинность денежнымъ взносомъ, то должны взнесть по таксѣ, утвержденной губернаторомъ, въ лѣсное вѣдомство 5,400 руб. серебром.

Эти цыфры яснѣе всего говорятъ о такъ называемой лѣсной повинности, лежащей на государственныхъ крестьянахъ и поселянахъ.

Уѣздная земская управа докладываетъ обо всемъ этомъ съ тою цѣлію: не найдетъ ли уѣздное земское собраніе полезнымъ ходайствовать о прекращеніи этой повинности въ видѣ облегченія сельскаго населенія. Само собою разумѣется, что съ прекращеніемъ ея долженъ прекратиться и безплатный отпускъ лѣс-

ныхъ матеріаловъ на довольствіе селеній. Впрочемъ, объ этомъ отпускѣ было уже упомянуто, здѣсь можно присовокупить развѣ, что еслибъ онъ производился и правильно, то во всякомъ случаѣ не вознаграждалъ ни за произведенныя лѣсныя работы, ни за денежный сборъ вмѣсто нихъ.

АРЕСТАНТСКАЯ ПОВИННОСТЬ.

Арестантская натуральная повинность оставалась во все это время, за которое составленъ настоящій докладъ, въ томъ же положеніи, что и прежде.

Главнѣйшіе факты и обстоятельства касательно этой повинности имѣли мѣсто въ вопросѣ объ устройствѣ новаго этапнаго пути между городами: Елисаветградомъ и Ольвіополемъ.

Объ этомъ послѣднемъ можетъ дать ясное понятіе слѣдующая бумага Елисаветградской уѣздной зем. управы:

12 Октября
1866 года
№ 3122. *Въ Херсонскую губернскую управу.*

«9 Августа прошлаго 1865 года № 4689 Елисавет. уѣзд-«ное полицейское управленіе увѣдомило Херсонскаго губернска-«го воинскаго начальника, что отношеніе его отъ 14 іюля, по «предмету перевода этапнаго пути между г. г. Ольвіополемъ, «Бобринцемъ и Елисаветградомъ, передано того же 9 августа въ «уѣздную управу, какъ относящееся «къ предметамъ вѣдомства «уѣзд. земской управы.»

«Въ отношеніи губернскаго воинскаго начальника отъ 14 «іюля № 12487, на имя Елисаветградскаго уѣзднаго начальника «говорилось, что съ переводомъ бывшей Бобринецкой военной «команды изъ Бобринца въ Елисаветградъ представляется воз-«можность въ нѣкоторой степени сократить пунктъ для препро-

«вожденія арестантовъ и нижнихъ чиновъ между г. г. Елисавет-«градомъ и Ольвіополемъ, такъ что этапы по этому тракту не-«будутъ заходить въ Бобринецъ; самое же сокращеніе произой-«детъ на два, или на три дня пути.»

«Далѣе Херсонскій губернскій воинскій начальникъ присо-«вокупляетъ, что устройство ночлежныхъ помѣщеній лежитъ уже «на обязанности зем. управы, измѣненіе же этапнаго тракта «утверждается главнымъ управленіемъ генеральнаго штаба; но «для представленія по этому предмету необходимы данныя какъ «о помѣщеніяхъ, назначенныхъ на новомъ трактѣ, такъ и объ «удобо проходимости тракта. Объ этихъ послѣднихъ свѣденіяхъ «онъ запрашивалъ Елисаветградскаго уѣзднаго исправника.»

«Новый этапный путь предполагалось устроить послѣдую-щему маршруту отъ Ольвіополя:

С. Лысая-Гора	21½	верста.
» Песчанный Бродъ . . .	22	»
м. Павловскъ	15	»
» Ровное	19	»
с. Александровка	18	»
г. Елисаветградъ	31½	»

«Уѣздная управа предположеніе объ устройствѣ новаго «этапнаго пути докладывала минувшему очередному земскому «собранію 1865 года, которое не сдѣлало противъ него ни ка-«кихъ возраженій и за тѣмъ всю переписку препроводила въ уѣзд-«ное общее присутствіе, такъ какъ по ея мнѣнію распоряженія «по этому предмету относились къ статьѣ повинности государст-«венной.»

«Между тѣмъ отъ 25 и 29 октября 1865 года № 4009 и 5270, «уѣздное полицейское управленіе увѣдомило управу, что оно «предписало приставамъ отвести удобныя помѣщенія для этаповъ

«временно: въ м. Компанѣевкѣ, с. Семенастомъ, с. Ивановкѣ, «м. Павловскомъ, с. Песчаномъ Бродѣ и с. Лысой-Горѣ съ отоп-«леніемъ, освѣщеніемъ и посудою для варенія пищи. И вслѣдст-«віе этого уѣздная управа отъ 30 декабря № 785 просила уѣзд-«ное общее присутствіе сообщить ей: окончательно ли утвержденъ «переводъ этапнаго пути между Ольвіополемъ и Елисаветградомъ «и какимъ порядкомъ, по мнѣнію Общаго присутствія, должны «содержаться новоустраиваемые этапные пункты: натуральною «повинностію, безденежно, или изъ суммъ государственнаго «сбора?»

«Отъ 10 января 1866 г. № 12, уѣздное общее присутствіе «увѣдомило, что новый этапный путь до г. Ольвіополя открытъ «и содержаніе его должно лежать на *натуральной повинности*, «а 24 февраля № 91, присутствіе увѣдомило, что дѣло о пере-«водѣ этапнаго пути представлено отъ него 30 сентября 1865 г. «№ 640 на разсмотрѣніе гражданскаго губернатора.»

«Въ іюнѣ настоящаго 1866 года, собравъ надлежащія справ-«ки, уѣздная управа узнала, что по этапу изъ г. Ольвіополя въ «Елисаветградъ партіи арестантовъ и не въ родѣ оныхъ слѣду-«ютъ не по новому пути, а по прежнему тракту: чрезъ Варва-«ровку, Кривоносовку, Катериновку и Бобринецъ и отъ 5 іюля, «№ 16483, губернскій воинскій начальникъ извѣстилъ, что объ «учрежденіи новаго этапнаго тракта между гг. Елисаветградомъ «и Ольвіополемъ еще не сдѣлано представленія главному штабу, «вслѣдствіе не полученія отъ губернатора затребованныхъ дан-«ныхъ, между тѣмъ какъ, по распоряженію уѣзднаго полицей-«скаго управленія, по предполагаемому новому пути, сельскія «общества, на свой собственный счетъ, устроили помѣщенія для «этаповъ и заготовили нужную посуду. О вознагражденіи за «всѣ эти расходы мѣстныя волостныя правленія вошли съ хо-«датайствами въ уѣздную земскую управу.

«Вотъ подробное изложеніе всего хода дѣла объ устройст-«вѣ новаго этапнаго пути между Ольвіополемъ и Елисаветгра-«домъ.

«Отъ 9 іюля этого года № 271 уѣздное общее присутствіе «сообщило, между прочимъ, о томъ, что губернаторъ, давая знать «общему присутствію, *что этапная повинность, по приложенію «къ 3 ст. вр. прав. для зем. учрежд., не отошла въ вѣденіе зем-«ства*, предложилъ присутствію войти въ ближайшее обсужденіе «вопроса о сокращеніи этапнаго пути между Ольвіополемъ и Ели-«саветградомъ.

«12 Сентября № 351 уѣздное общее присутствіе увѣдомп-«ло управу, что, «по ближайшему обсужденію изложенныхъ дан-«ныхъ и мѣстныхъ удобствъ, оно полагаетъ открыть прямой «этапный путь изъ Ольвіополя въ Елисаветградъ по слѣдующему «маршруту: Лысая-Гора 21½ Песчаный Бродъ 22, Новоукраин-«ка 15, Семенастое 25, Стоговка 17 и Елисаветградъ 18, всего «118½ верстъ. Такъ какъ въ первыхъ трехъ пунктахъ помѣ-«щенія приготовлены, то о при способленіи ихъ и въ послѣд-«нихъ двухъ предложить волостнымъ правленіямъ, съ тѣмъ, что-«бы въ этихъ зданіахъ содержались содержащіеся при волостяхъ «и пересылаемые полиціею арестанты, во избѣжаніе частыхъ «побѣговъ. Содержаніе въ исправности этапныхъ помѣщеній «и посуды, отопленіе и освѣщеніе, оставить, на основаніи 12 «и 186 ст. устав. о зем. повин. на натуральной повинности «мѣстныхъ обывателей, съ отпускомъ въ вознагражденіе ихъ за «всякій этапный пунктъ изъ земскаго сбора по *сто* руб., какъ «это дѣлается и нынѣ. О настоящемъ заключеніи уѣзднаго об-«щаго присутствія сообщить Хер. губ. особ. о зем. повин. при-«сутствію на дальнѣйшее распоряженіе къ скорѣйшему приве-«денію этой мѣры въ исполненіе, такъ какъ препровожденіе аре-«стантовъ прежнимъ путемъ, чрезъ Бобринецъ (длиннѣе на 37½

«верстъ), крайне обремѣняетъ обывателей подводною и постой-«ною повинностями.»

«Изъ всего вышеизложеннаго ясно видно, что, вслѣдствіе «различныхъ воззрѣній на предметъ собственно по вопросу къ «чьему вѣденію онъ относится, происходитъ то, что не только «уѣздное общее присутствіе, но даже полицейское управленіе «и пристава считаютъ себя вправѣ распоряжатся вполнѣ само-«стоятельно.

«Настоятельная надобность скорѣйшаго разрѣшенія вопро-«са о томъ, къ какой повинности: уѣздной земской или государ-«ственной относится этапная повинность на боковыхъ этапныхъ «линіяхъ изъ всего выписизложеннаго очевидна.

«На основаніи журнала Елисаветградскаго уѣзднаго зем-«скаго собранія 28 сентября, уѣздная управа покорнѣйше про-«сить губ. управу представить все вышеизложенное на разсмот-«рѣніе предстоящаго губернскаго земскаго собранія, присово-«купляя отъ себя во 1-хъ, что необходимо вознаградить обыва-«телей за упомянутые выше расходы, сдѣланные по распоряже-«нію уѣзднаго полицейскаго управленія и становыхъ приставовъ, «во 2-хъ, разъяснить: имѣетъ ли право Елисаветградское поли-«цейское управленіе, если дѣло относится къ повинности уѣзд-«ной, распоряжатся въ немъ, въ этомъ дѣлѣ, самостоятельно по «своему усмотрѣнію, въ 3-хъ, имѣетъ ли право Елисаветград-«ское уѣздное общее присутствіе произвольно опредѣлять возна-«гражденіе за этапные пункты изъ земскаго сбора?

«Еще одно обстоятельство, довольно важное, уѣздная упра-«ва считаетъ необходимымъ выставить на видъ. Между Ольвіо-«полемъ и Елисаветградомъ скоро будетъ окончена желѣзная до-«рога; не удобнѣе ли, справедливѣе и дешевле отправлять аре-«стантскія партіи и др. не въ родѣ оныхъ по желѣзной дорогѣ,

«а не обременять уѣздъ проводомъ ихъ на пространствѣ около «150 верстъ.»

«О послѣдующемъ уѣздная управа проситъ увѣдомить.»

Изъ этого отношенія уѣзд. зем. управы гг. гласные могутъ ясно усмотрѣть и ходъ дѣла и то, что относительно этого дѣла существуетъ смѣшеніе понятій.

Отношеніе это № 3122 докладывалось губ. зем. собр., на основаніи постановленія котораго губернская земская управа 5 января 1867 г. опредѣлила: отнестись къ начальнику губерніи и просить распоряженія относительно не правильныхъ дѣйствій Елисаветградскаго уѣзднаго полицейскаго управленія по натуральнымъ повинностямъ и о вознагражденіи обывателей за отводъ помѣщеній для этаповъ, а дѣлу по перевозкѣ арестантовъ по желѣзной дорогѣ дать особый ходъ.

За тѣмъ въ январѣ же мѣсяцѣ уѣздное общее присутствіе просило сообщить ему всю переписку уѣздной управы о переложеніи Ольвіопольскаго этапнаго пути для отсылки губернатору по его требованію. Земская управа отвѣтила, что она не считаетъ себя въ правѣ, не имѣя на то положительнаго указанія въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ, посылать всю переписку, цѣлое «дѣло» свое, такъ какъ эта переписка составляетъ документы, на основаніи которыхъ земское собраніе судитъ о дѣйствіяхъ управы, и кромѣ того, какъ дѣло текущее, должно быть подъ рукою. Если же губернатору необходимо какое либо свѣдѣніе по предмету переложенія этапнаго тракта, относящееся до земскаго хозяйства, то по полученіи объ этомъ требованія, уѣздная управа, на основаніи XII пун. 2 ст. Полож. о зем. учрежденіяхъ, не замедлитъ его исполнить.

17 Мая 1867 года № 188, уѣздное общее присутствіе увѣ-

домило, что губернаторъ, предложеніемъ отъ 20 февраля за № 152, далъ знать общему присутствію, чтобы переложеніе Ольвіопольскаго тракта на Елисаветградъ отложить, оставивъ его по прежнему на Бобринецъ и озаботиться исправленіемъ ночлежныхъ пунктовъ. Къ этому уѣздное присутствіе присовокупило, что о вознагражденіи крестьянъ за содержаніе ими въ прошломъ 1866 году ночлежныхъ помѣщеній (въ количествѣ 80 рублей), оно вошло съ ходатайствомъ въ Херсонское особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе.

О дальнѣйшемъ движеніи этого запутавшагося дѣла уѣздная земская управа не получила ни одного свѣдѣнія, равно какъ обыватели, крестьяне, не получили ни одной копѣйки вознагражденія за неправильно попесенные расходы *).

Подлинный подписанъ: и. д. предсѣдателя П. А. Зеленымъ, членами: О. С. Любовичемъ и Н. И. Макѣевымъ и дѣлопроизводителемъ Хороманскимъ.

*) Дѣло не рѣшено было еще въ февралѣ 1868 г. (*Позднѣйш. прим. упр.*)

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Стр.
1.	Разъясненіе правъ 1-ой рабоч. бригады южн. жел. дор. на полученіе подводъ и квартиръ отъ земства . . .	2.
2.	Постановленіе Херсон. губ. зем. собранія о подводной повинности	6.
3.	О 37-ой ст. Врем. прав. для зем. учрежд.	7.
4.	О квартирныхъ коммиссіяхъ и ихъ предсѣдателяхъ .	8.
5.	Выдача приварка для войскъ	11.
6.	Подводная нат. повинность и размѣры ея	13.
7.	Оцѣнка подводной повинности	16.
8.	Выдача билетовъ на проѣздъ, неправильныя требованія подводъ, сношенія съ Новор. и Бессар. генералъ-губернаторомъ, и проч.	18.
9.	Перевозка архивовъ ратушъ изъ Бобринца и Ольвіополя.	24.
10.	Перевозка острожнаго имущества изъ Бобринца . .	26.
11.	Безплатный нарядъ проводниковъ для жеребцовъ Елисав. заводск. конюшни	27.
12.	Выставка обывательскихъ лошадей во время Высочайшихъ путешествій	29.
13.	Высочайшее повелѣніе 1861 года	31.
14.	Соображенія о переложеніи подводной натур. повинности.	33.
15.	Постойная повинность, размѣры ея, оцѣнка ея и проч.	36.
16.	Устройство карцеровъ для войскъ на счетъ земства .	42.
17.	Постоянный военный лагерь подъ Елисаветградомъ .	45.
18.	Натур. губернская дорожная повинность и о способѣ переложенія ея въ денежную	47.
19.	Уѣздн. дорожная повинность и неустройство ея . .	51.
20.	Пастбищная повинность	56.
21.	Странныя дѣйствія Особ. о зем. повин. присутствія и уѣзднаго общаго присутствія	59.
22.	Невыдача вознагражденія за пастбища 1865 года . .	65.
23.	Натур. лѣсная повинность	67.
70.	Т. н. арестантская повинность и дѣло о переводѣ этапнаго пути изъ г. Бобринца на Ольвіополь.	70.

ПЕЧАТАТЬ ДОЗВОЛЕНО.

2007111764